

質 疑 応 答 回 答 書

名称： 榎田浄水場除濁設備等築造工事

| No. | 図面番号等 | 質疑事項 | 回 答 |
|-----|--|---|--|
| 1 | | ・伐採木、根株の処分費に積込み・運搬費を含む理解でよろしいですか。 | 積込み、運搬費は、伐採及び伐根歩掛に含まれています。 |
| 2 | | 第4号内訳書 ・ろ過砂利（ろ過、支持砂利）各種の材料単価は見積採用でしょうか、ご教示ください。 | 見積を採用しています。 |
| 3 | | ・同様に、MFRUP角蓋の材料単価も見積採用でしょうか、ご教示ください。 | 見積を採用しています。 |
| 4 | | 第10号内訳書 ・土砂堆積部復旧工事において、除草後の各種配管等の撤去に伴う掘削、埋戻し・整地後の、のり面対策工（A=73.63m ² ）が必要の際は設計変更と理解してよろしいですか。 | のり面対策工は当初設計において想定していませんが、詳細は契約後の協議とします。 |
| 5 | | ・既存および新設で計画されている各種機器類のメーカー名等についてご教示ください。 | 各種機器のメーカー等については以下のとおりです。下記は指定するものではありません。 取水ポンプ：（既設）鶴見製作所、（新設想定）鶴見製作所 サブリングポンプ：（既設）鶴見製作所、（新設想定）荏原製作所 前処理水濁度計：（既設）なし、（新設想定）堀場アドバンステクノ ITVカメラ（中継箱、操作卓含む）：（既設）日立国際電気、（新設）日立国際電気 |
| 6 | その他 | ・当該施工エリアへの搬出入ルートは2～4t車、小型生コン車に限定されます。特に生コンクリートは、小型車指定・空積料金・山間、林道、遠方等の納入悪条件でそれぞれ単価アップとなります。設計で計上されている割増単価等についてご教示ください。 | 小型車割増を計上しています。 |
| 7 | | ・残土、残塊等運搬処分工の規格に、DID区域外とDID無しの2種類の表現がありますが両者共同の意味との理解でよろしいですか。また、規格欄に記載の距離に位置する処理施設の名称についてご教示ください。 | ご質問のとおりです。なお、処理施設は大阪府が公表している施設を選定しています。 |
| 8 | | 現地踏査の結果、搬入ルートは狭小な道路となっており、大型車両の通行は不能だと考えます。資機材の搬出入は、小型車での搬入出と考えるとよろしいでしょうか？ | ご質問のとおりです。 |
| 9 | | 浄水場内に現場事務所・作業員休憩所・仮設トイレの設置のための敷地（約40m ² 程度）を利用をさせていただくことは可能でしょうか？ また、空き部屋があれば利用させていただくことはできないでしょうか？ | ご質問内容に伴う浄水場敷地の利用は可能ですが、空き部屋はありません。 |
| 10 | | 上記以外に浄水場内に資機材置場として、どのくらいの敷地を使用することが可能でしょうか？ | 本工事の受注業者は、浄水場内の空いている敷地を優先的に使用できる予定です。詳細は契約後の協議とします。 |
| 11 | | 浄水場内の水道を使用させていただくことは可能でしょうか？ | 可能です。 |
| 12 | 設計内訳書 P.20 | 交通誘導警備員 B が50人計上されていますが、配置場所、期間等の根拠のご教示をお願いします。 | 主に大きな資機材等の搬入、搬出を想定して計上しています。 |
| 13 | 設計内訳書 P.37、P.53、P.66 P.79、P.83、P.85 P.91、P.95、P.98 P.109、P.117、 P.134 | 残土処分工において、0.8BH DT10t 仮置4km 0.28BH DT4t とありますが、現場から4km付近の仮置場へ4tDTにて仮置きし、仮置場から処分場まで10tDTで運搬するかと考えてよろしいでしょうか？ | ご質問のとおりです。 |

質 疑 応 答 回 答 書

名称： 榑田浄水場除濁設備等築造工事

| No. | 図面番号等 | 質疑事項 | 回 答 |
|-----|--|--|---|
| 14 | 設計内訳書 P. 37、P. 53、P. 66 P. 79、P. 83、P. 85 P. 91、P. 95、P. 98 P. 109、P. 117、 P. 134 | 上記仮置き場について、現場より4km付近に仮置き場としての敷地を確保できており、無償で貸与していただけるものとして考えてよろしいでしょうか？ | 本工事において、受注者が必要に応じて残土等のために仮置き場を確保することを想定しています。 |
| 15 | 設計内訳書 P. 49 | 仮設工における残土処分費は、再生粒度調整砕石の処分になるのでしょうか？ 産業廃棄物処分にならないのでしょうか？ | 残土と再生粒度調整砕石との入替を想定しており、設計書のとおりに見積ください。 |
| 16 | 設計内訳書 P. 59 | 設計内訳書において、既設配管撤去工（土工）における舗装版取り壊し積み込み工の数量が、2.6m ² になっています。52m ² の誤記ではないのでしょうか？ また、今回はどのように考えどのように見積ればよいのでしょうか？ | 設計書のとおりに見積ください。 |
| 17 | 設計内訳書 P. 68 図面 43/17 | あと施工アンカー工について、設計内訳書では金属拡張（差筋）打込式になっているが、図面では樹脂注入アンカーになっています。どちらが正しいのでしょうか？ また、今回はどのように考えどのように見積ればよいのでしょうか？ | 金属拡張（差筋）打込式を想定しています。 |
| 18 | 設計内訳書 P. 98 他 | 埋戻し土砂は流用土になっていますが、土砂の仮置き場所についてご教授お願いします。 | 浄水場敷地内に仮置きを想定しています。 |
| 19 | 設計内訳書 P. 101 図面 43/22 | 天日乾燥床築造工（付帯工）の落し板（流入部）について、図面では570w×630h×24t（二分割）、設計内訳書では970w×630h×24t（二分割）になっています。どちらが正しいのでしょうか？ また、今回はどのように考えどのように見積ればよいのでしょうか？ | 570w×630h×24t（二分割）を想定しています。 |
| 20 | 第1号内訳書 | 第1号内訳書内の「伐採木(枝)処分費」及び「根株処分費」の処分地までの距離は何kmと考慮して積算されていますか。ご教示ください。 | 2.1kmを想定しています。 |
| 21 | 設計書 | 本工事の「草処分費」・「伐採木(枝)処分費」・「根株処分費」・「廃プラスチック処分費」は経費計算に影響を及ぼす処分費として計上しておられますか。ご教示ください。 | 経費計算に影響を及ぼす処分費として計上しています。 |
| 22 | 設計書 第115号表 第117号表 | 本工事の設計書内で撤去の歩掛がない「取水ポンプ撤去工」や「サンプリングポンプ撤去工」は「既設覆蓋撤去工」のように据付×0.6の記載がないのでどのように考え、どのように積算すればよろしいですか。ご教示ください。 | 据付x0.4として計上しています。 |
| 23 | 設計書 第27号表 | 第27号表内の「TS継手 φ250mm」はR5水道施設整備費に係る歩掛表(水道事業実務必携)より積算されていると思いますが、歩掛の管径の施工条件は「φ200mm」までしかありませんがこの場合、どのように考え、どのように積算すればよろしいですか。ご教示ください。 | φ200と同価格として計上しています。 |
| 24 | 現場説明書 | 現場説明書（2）見積上の注意事項に記載の「物価資料の単価適用年月日は「令和6年3月」等である。」とありますが、大阪府資材調査単価は「何年何月」公表の単価を採用されていますか。ご教示ください。 | 令和6年4月です。 |
| 25 | 第1号内訳書 22号表 第126号表 第127号表 第128号表 | 第22号表内にある第126～128号表「メカニカル継手工準抛」は、離脱防止継手の割増、特殊押輪の割増、施工条件の補正は全てかかっていないと考えて積算すればよろしいですか。また、補正がかかっている場合は何の補正がかかっているのかをご教示ください。 | ボルト数を考慮した補正をしています。 |
| 26 | 第2号表～第11号表 | 第2号表～第11号表内にある「チェーンソー」・「トラック運転 2t積運転」はそれぞれ1日当りの運転時間は何時間として積算されておられますか。ご教示ください。 | 設計書からご判断ください。 |

質 疑 応 答 回 答 書

名称： 榎田浄水場除濁設備等築造工事

| No. | 図面番号等 | 質疑事項 | 回 答 |
|-----|----------------------------|---|--|
| 27 | 第148号表 | 第148号表内の「生アスファルト単価 再生密度750x13mm 2t車」は見積と考えてよろしいですか。もし違う場合、4t割増を流用されているのでしょうか。それ以外の場合、出典等をご教示ください。 | 4t割増を流用しています。 |
| 28 | 第15号内訳表 | 第15号内訳書内の「スクラップ処分(ステン) (電気設備工)」は「新断 13cr」「新断 18cr:8Ni」のどちらを採用して積算されていますか。ご教示ください。 | 「新断 18cr:8Ni」を想定しています。 |
| 29 | 第15号内訳表 | 第15号内訳書内の「スクラップ処分(銅線) (電気設備工)」は「1号銅線」「2号銅線」のどちらを採用して積算されていますか。ご教示ください。 | 「2号銅線」を想定しています。 |
| 30 | 欠番 | | |
| 31 | 第142号表 第153号表 第161号表 | 第142号表・第153号表・第161号表はそれぞれ「特殊押輪工準用」ですがなんの歩掛を参照して積算されていますか。出典等をご教示ください。 | メカニカル継手を参照しています。 |
| 32 | 第142号表 第153号表 第161号表 | 「特殊押輪工準用」が「メカニカル継手」を参照している場合、ボルト数の記載がないものについては、どのように考えどのように積算すればよろしいですか。ご教示ください。 | 15%割増しとしています。 |
| 33 | 設計書 | 本工事の賃料については「長期割引あり」と考えて積算すればよろしいですか。またすべてが長期割引ありではない場合、どれが長期割引なしなのでしょう。それぞれご教示ください。 | 長期割引は適用していません。 |
| 34 | 現場説明書 | 現場説明書(2)見積上の注意事項に記載の「労務単価は「令和6年3月公表単価」等を適用している。」とありますが、「令和6年3月公表単価」以外の単価を採用しているのは何頁のどの部分でしょうか。ご教示ください。 | 「令和6年3月」以外の単価は採用していません。 |
| 35 | 現場説明書 | 現場説明書(2)見積上の注意事項に記載の「物価資料の単価適用年月日は「令和6年3月」等である。」とありますが、「令和6年3月」以外の単価を採用しているのは何頁のどの部分でしょうか。ご教示ください。 | 「令和6年3月」以外の単価は採用していません。 |
| 36 | 第14号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書に記載されていますが、第14号表内の「組立マンホール設置工 2号 3m以下 4箇所未満」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。また、「組立マンホール設置工 2号」は4m以下が市場単価であると思うのですが、3m以下となっていますが、誤記ですか、誤謬でしょうか。 | 4週8休工事実施要領(大阪府都市整備部)(令和4年8月)に基づいて積算しています。また、組立マンホール設置工2号は4m以下で計上しています。 |
| 37 | 第19号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書に記載されていますが、第19号表内の「仮設防護柵設置」及び「仮設防護柵撤去」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領(大阪府都市整備部)(令和4年8月)に基づいて積算しています。 |
| 38 | 第29号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書に記載されていますが、第29号表内の「防水シール工 コクリト打設目地 シリコン成分 JWVA規格相当品」及び「無収縮モルタル練工」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領(大阪府都市整備部)(令和4年8月)に基づいて積算しています。 |
| 39 | 第30号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書に記載されていますが、第30号表内の「あと施工アンカー工 金属拡張(差筋) 打込式D16 下向」及び「あと施工アンカー工 金属拡張(差筋) 打込式D13 横向」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領(大阪府都市整備部)(令和4年8月)に基づいて積算しています。 |
| 40 | 第39号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書に記載されていますが、第39号表内の「硬質塩化ビニル管設置工 φ350 20m以上」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領(大阪府都市整備部)(令和4年8月)に基づいて積算しています。 |

質 疑 応 答 回 答 書

名称： 榎田浄水場除濁設備等築造工事

| No. | 図面番号等 | 質疑事項 | 回 答 |
|-----|---------|--|---|
| 41 | 第44号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第44号表内の「硬質塩化ビニル管設置工 φ150 20m以下」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 42 | 第46号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第46号表内の「組立式マンホール設置工 1号人孔 深さ3.0m以下4箇所未満」及び「組立式マンホール設置工 1号人孔 深さ3.0m超4.0m未満4箇所未満」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 43 | 第47号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第47号表内の「硬質塩化ビニル管設置工 φ200 20m以下」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 44 | 第53号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第53号表内の「カドバイ設置(材共) Gp-C-2B-2 標準 CON建込 白色 20m未満」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 45 | 第73号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第73号表内の「差筋アンカー D10 ケミカル下向」、「防水モルタル仕上」、「コンクリート目荒し」、「ケミカルアンカー工 M12 下向」及び「ケミカルアンカー工 M12 横向」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 46 | 第82号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第82号表内の「構造物とりこわし工(昼) 制約無 無筋構造物取壊し 人力施工」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 47 | 第133号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第133号表内の「構造物とりこわし工(昼) 制約無 鉄筋構造物取壊し 人力施工」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 48 | 第167号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第167号表内の「鉄筋工(市場単価)一般構造物」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 49 | 第168号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第168号表内の「鉄筋工(市場単価)一般構造物」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 50 | 第245号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第245号表内の「鉄筋工(市場単価)一般構造物」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 51 | 第278号表 | 本工事は週休2日補正がかかっていると特記仕様書で記載されていますが、第278号表内の「構造物とりこわし工(昼) 制約無 無筋構造物取壊し 人力施工」は週休2日補正がかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。 | 4週8休工事実施要領（大阪府都市整備部）（令和4年8月）に基づいて積算しています。 |
| 52 | 現場説明書 | 現場説明書（2）見積上の注意事項に記載はありませんが、「伐採木(枝)処分費」及び「根株処分費」は何年何月の大阪府都市整備部公表価格を採用されていますか。ご教示ください。 | 令和6年上期を採用しています。 |
| 53 | 第14号内訳表 | 第14号内訳表内の「水質試験 水道法51項目」は見積でしょうか。それとも物価資料の単価を採用しているのでしょうか。ご教示ください。 | 大阪府（保健所）単価を採用しています。 |
| 54 | 第45号表 | 第45号表内に「粒度調整砕石 RC-40」とありますがこれは粒度調整砕石でRC-40という規格はないかと思えます。「RC-40」「M-40」「RM-40」のどの単価を採用すればよろしいですか。ご教示ください。 | RC-40を想定しています。 |

質 疑 応 答 回 答 書

名称： 榎田浄水場除濁設備等築造工事

| No. | 図面番号等 | 質疑事項 | 回 答 |
|-----|-----------------|--|---|
| 55 | 第70号表 | <p>第70号表内には「前処理濁度計」「ITVカメラ」「ITV中継箱」「ITV操作卓(2)機能増設 大冠浄水場」の記載がありますが、構造や規格等が不明で、図面にも詳細図がないため見積できません。詳細がわかる図面等を提示ください。</p> | <p>各機器の仕様は以下のとおりです</p> <p>①前処理水濁度計 数 量 : 1台 形 式 : 表面散乱光方式 または 透過90度散乱光方式 参考寸法 : 550×550×1500mm (WDH) 設置場所 : 榎田浄水場電気計装室 (屋内設置) 測定範囲 : 0~100度 表示分解能 : 0.1度 測定対象 : 1次ろ過処理水 (濁度目安0~10度) 試料水条件 : 温度 0~40℃ 水圧 0.02MPa程度で測定可能なこと 流量 2L/min程度で測定可能なこと 標準液 : ポリスチレン (PSL) 自動洗浄 : あり 自動ゼロ校正 : あり (水道水による校正可) 出力信号 : 4-20mA DC 電源 : 100V AC, 60Hz 基準性能 : 直線性 測定レンジ最大値の±3%以内 繰り返し性 測定レンジ最大値の2%以内 応答速度 90%応答2分以内 その他 濁度0~20度の範囲で測定値が安定していること。</p> <p>付属品 : 製造者の標準品 1式 組み込み架台 1式 その他必要なもの 1式</p> <p>特記事項 ・工場持ち帰りの整備及び校正を必要とせず、現場でメンテナンスが可能であること。 ・メーカーによるメンテナンス周期の目安は1年以上であること。 ・工場試験、現地試験を実施すること</p> <p>②ITVカメラ (中継箱含む) 数 量 : 1台 使用条件 : 屋外据置き 撮像素子 : 1/2.8型CMOSセンサー 有効画素数 : 200万画素以上 ズーム倍率 : 30倍程度 電 源 : 100V AC, 60Hz ファイバー機能 : あり 投光器 : あり 付属品 : 製造者の標準品 1式 中継箱 1式 その他必要なもの 1式</p> <p>特記事項 ・ITVサーバー盤は既設流用とする。 製造者 : 日立国際電気 内容物 : WEBエンコーダ (PT-IP100T) メディアコンバータ (DN2800WSG5E) レイヤ2スイッチ (APLFM108GT-SS)</p> <p>③ITV操作卓(2)機能増設 大冠浄水場 (既設製作メーカー:日立製作所) 数 量 : 1式 設置場所 : 大冠浄水場管理棟 2F中央監視室 機能増設内容 : ITVカメラの新設に伴い遠隔で監視、操作ができるようにソフト改造を行う。</p> |
| 56 | 第15号内訳表 | <p>第15号内訳表内の「スクラップ処分(ステンレス) (電気設備工)」「スクラップ処分(銅線) (電気設備工)」「鑄鉄管(スクラップ) へび(HS)はそれぞれ二誌高値の単価を採用し、その単価はマイナス計上で単価と数量をかけた金額は「マイナス」でしょうか。ご教示ください。</p> | <p>ご質問のとおりです。</p> |
| 57 | 第53号表 第174号表 | <p>第53号表・台174号表内にある「機器等据付工 第7類」歩掛は台の単位に対して設計書はtの単位になっていますがこれは1台当たりのt数と考えて積算すると考えてもよろしいですか。もし違う場合はどのように考え、どのように積算すればよろしいですか。ご教示ください。</p> | <p>ゲレチング重量の合計を計上しています。</p> |
| 58 | 第12号表 | <p>第12号表にある「鑄鉄製 マンホール蓋 φ600 T-14 浮上防止かぎ付」について図面5/43では一般型となっていますがノーマークの文字無しでよろしいでしょうか。ご教示ください。</p> | <p>ご質問のとおりです。</p> |
| 59 | 第12号表 | <p>第12号表にある「RF ヴツシル仕切弁(浅埋) JWVA B120準拠φ300(7.5K)」について、2号人孔内設置になり人孔内での操作を想定すると丸ハンドルが必要であると考えますが、丸ハンドル有りで計上されていますか。ご教示ください。</p> | <p>丸ハンドルは計上していません。</p> |

質 疑 応 答 回 答 書

名称： 榎田浄水場除濁設備等築造工事

| No. | 図面番号等 | 質疑事項 | 回 答 |
|-----|-------|---|---|
| 60 | 第14号表 | 第14号表にある「組立式マホール削孔費 2号(1種) φ300」及び「組立式マホール削孔費 2号(1種) φ200」についてフランジ部品を通す必要があるため、2口径大きい削孔が必要と考えます。設計変更の対象となりますか。ご教示ください。 | 契約後の協議とします。 |
| 61 | 第12号表 | フランジ接合部品 RF形 7.5Kについて、第16号表内にあるバタフライバルブのゴムパッキンがEPDMのため、フランジ接合部品の接合をする際にゴムパッキンはSRB製ではなくEPDMもしくはNBR製のものを使用したほうがよいと考えます。設計変更の対象となりますか。ご教示ください。 | 契約後の協議とします。 |
| 62 | 第18号表 | 第18号表にある取水ポンプについて図面6/43ではフランジアダプターになっておりますが、ポンプの仕様詳細が不明です。ポンプの仕様等詳細についてわかる資料を提示ください。 | <p>ポンプの仕様については以下のとおりです</p> <p>①1・2号取水ポンプ 数 量 : 2台 形 式 : 水中ポンプ 口 径 : メーカー標準 吐出量 : 0.475m³/min 全揚程 : 17.5m 主要部材質 : ケーシング ゴムまたは同等品以上 羽根車 FCD700または同等品以上 主軸 SUS304または同等品以上 軸封 SiCまたは同等品以上</p> <p>吐出し口 : フランジ (各社標準) 電動機仕様 : 形式 乾式水中形 出力 3.7kW以下 電源 3φ3W 200V-60Hz 定格電流 20A以下 極数 2P 耐熱クラス E種以上</p> <p>付属品 (ポンプ 2台分) : 水中ケーブル (30m) 2本 銘板 2枚 水中電極 (30m 低水位・異常低水位用) 2本 その他必要なもの 1式</p> <p>特記事項 ・ケーブルサイズについては、発熱などを考慮して十分に余裕のあるサイズを選定すること。また、ポンプ据付後、現場に合わせてケーブル長さを調整すること。 ・砂、泥によるロックが少ない構造であること。 ・工場試験、現地試験を実施すること</p> <p>②サンプリングポンプ 数 量 : 1台 形 式 : 水中ポンプ 口 径 : メーカー標準 吐出量 : 0.1m³/min 全揚程 : 20m 主要部材質 : ケーシング ゴムまたは同等品以上 羽根車 FCD700または同等品以上 主軸 SUS304または同等品以上 軸封 SiCまたは同等品以上</p> <p>吐出し口 : フランジ (各社標準) 電動機仕様 : 形式 乾式水中形 出力 3.7kW以下 電源 3φ3W 200V-60Hz 定格電流 6A以下 極数 2P 耐熱クラス E種以上</p> <p>付属品 : 水中ケーブル (30m) 1本 銘板 1枚 その他必要なもの 1式</p> <p>特記事項 ・ケーブルサイズについては、発熱などを考慮して十分に余裕のあるサイズを選定すること。また、ポンプ据付後、現場に合わせてケーブル長さを調整すること。 ・砂、泥によるロックが少ない構造であること。 ・工場試験、現地試験を実施すること</p> |
| 63 | 第16号表 | 第16号表内のフランジ接合部品 RF形 7.5KRF+ボルトφ100 (SUS304)は、バタフライバルブ接合箇所を通しボルトになりボルトの長さが長くなると考えます。設計変更の対象となりますか。ご教示ください。 | 契約後の協議とします。 |
| 64 | 第18号表 | 第18号表内では「取水ポンプ 据付工4台」「サンプリングポンプ 据付工2台」になっておりますが新設ポンプはφ100-2台、φ50-1台となっていて数量が合いません。この場合どのように考えどのように積算すればよろしいですか。ご教示ください。 | 施工に伴うポンプの移動を想定しています。設計書のとおり見積ください。 |
| 65 | | 施設運用上、沈殿池No1~3の施工順又は施工時期の制約はありますでしょうか。また、池毎に順次施工していく場合、撤去管の養生が必要になるかと思われすが設計変更の対象となりますか。ご教示ください。 | 特記仕様書第32条のとおり3号池を先行し、完成後1,2号池の施工を想定しています。詳細は契約後の協議とします。 |

質 疑 応 答 回 答 書

名称： 榎田浄水場除濁設備等築造工事

| No. | 図面番号等 | 質疑事項 | 回 答 |
|-----|-------|--|---------------------------|
| 66 | 第26号表 | K形異形管についてですが（内面合成）となっております。通常内面粉体塗装ですが、外面合成樹脂塗装と誤謬されてませんか。また、ラップ口等は外面も流体に触れるのでDD塗装等に変更が必要と考えます。設計変更の対象でしょうか。ご教示ください。 | 契約後の協議とします。 |
| 67 | 第26号表 | 配管用ステンレス鋼管SUS304-20S100A 637 k g について詳細数量をご教示ください。 | 管延長57.9m x 11kg/m = 637kg |
| 68 | 第26号表 | SUSねじ込み管継手SUS100A 90° エルボ [®] についてですが図面ではエルボ付き短管となっております、図面13/43（1-1断面図）と相違しています。この場合どのように考えどのように積算すればよろしいですか。またこれは契約後、設計変更の対象となりますか。ご教示ください。 | SUSねじ込み管継手を想定しています。 |
| 69 | 第33号表 | 第33号表にある「空気洗浄管」及びの規格等が不明で、図面にも詳細図がないため見積できません。詳細がわかる図面等を公開ください。 | 図面 12/43 を参照ください。 |
| 70 | 第33号表 | 第33号表にある「空気洗浄管」の支持金具についても、高さや固定方法についての詳細が不明です。詳細がわかる図面等を公開ください。 | 図面 12/43 を参照ください。 |
| 71 | 第12号表 | 第12号表内にある「ステンレス鋼管 ラップ口 300A x 160L」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 72 | 第16号表 | 第12号表内にある「外層付HPPE樹脂製保温被覆付ワットカバー」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 73 | 第26号表 | 第26号表内にある「配管用ステンレス鋼管」、「SUSねじ込み管継手」、「カップリング継手」、「硬質塩化ビニル管 VU250」、「下水道用ゴム輪形 塩ビ管継手」、「下水道用硬質塩ビ管継手」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 74 | 第33号表 | 第26号表内にある「空気洗浄管」は経費計算に影響を及ぼす管材費となるのでしょうか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 75 | 第37号表 | 第37号表内にある「ゴム輪受口片受直管φ350」、「硬質塩化ビニル管 VU350」、「ゴム輪受口片受バンド」、「マンホール可とう継手」、「副管分岐用マンホール継手」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 76 | 第42号表 | 第42号表内にある「ゴム輪受口片受直管φ350」、「ゴム輪受口片受バンド」、「マンホール可とう継手」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 77 | 第47号表 | 第47号表内にある「下水道用硬質塩ビ管継手φ350」、「下水道用硬質塩ビ管継手」、「硬質塩ビ管 VU プレソント [®] 直管呼び径200mm」、「下水道用硬質塩ビ管継手」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 78 | 第48号表 | 第48号表内にある「SGP-PD直管φ75」、「PD エルボ [®] 管端防食形継手φ75」、「SP 接合エオンソケット カップリング ロック付φ75」、「異種管継手φ75」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 79 | 第54号表 | 第54号表内にある「ビニル管(VP) 仕切弁・泥吐弁・バルブ用 JIS K6741φ250」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |

質 疑 応 答 回 答 書

名称： 榎田浄水場除濁設備等築造工事

| No. | 図面番号等 | 質疑事項 | 回 答 |
|-----|--------|--|-----------------------|
| 80 | 第57号表 | 第57号表内にある「SP 合フランチ RF7.5K 高槻市水道部承認(TWWA)φ75×φ50 メタルサート」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 81 | 第72号表 | 第72号表内にある「防波管塩化ビニル管 VP25」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 82 | 第233号表 | 第233号表内にある「ローテイングワイヤφ4.4」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |
| 83 | 第276号表 | 第276号表内にある「SP 合フランチ RF7.5K 高槻市水道部承認(TWWA)φ75×φ20 メタルサート」は経費計算に影響を及ぼす管材費として計上されていますか。ご教示ください。 | 水道事業実務必携に基づいて計上しています。 |