

令和 6 年度指定管理者による
公の施設の管理状況

目 次

1 指定管理者制度について	1
2 指定管理者制度の導入	1
3 令和6年度の導入状況	1
4 令和6年度の管理運営概況	1
資料1 指定管理者制度導入施設一覧	3
資料2 施設の利用状況	5
施設別利用状況一覧	6
資料3 施設の収支状況	7
施設別収支状況一覧	8
資料4 指定管理者事業評価（施設の運営概要を含む）	10
指定管理者事業評価一覧	12
公募施設事業評価（施設別）	13
特定施設事業評価（施設別）	37
安満遺跡公園魅力アップにかかる取組評価表（令和6年度）	52

1 指定管理者制度について

指定管理者制度は、平成15年9月に施行された「地方自治法の一部を改正する法律（平成15年法律第81号）」により、「管理委託制度」に代わって創設された「公の施設」の管理手法に関する制度です（地方自治法第244条の2第3項）。

従来の「管理委託制度」においては、公の施設の管理運営の委託先は地方公共団体が出資する法人等に限定されていましたが、「指定管理者制度」では、委託先に特段の制約はなく、民間事業者を含む幅広い団体の中から、地方公共団体が議会の議決を経て指定する団体（個人は不可）に「公の施設」の管理を行わせることができるものです。

指定管理者制度では、民間事業者等が「公の施設」の管理に参画することにより、民間の経営手法や能力が活用され、多様化する住民ニーズへの効果的・効率的な対応が期待でき、もって、住民サービスの向上や管理経費の節減等が期待されています。

2 指定管理者制度の導入

市は、本制度の導入について、その基本的な考え方を平成16年12月に「指定管理者制度に関する基本方針」（以下「基本方針」という。）としてまとめました。また、平成18年12月にはこの基本方針を補完するものとして「指定管理者制度に関する直営施設への導入方針」を策定しています。これらにより、指定管理者制度の導入を円滑かつ適切に行うこととしています。

なお、制度の導入・運用に当たっては、制度適用施設の是非や指定管理者候補者の選定方法・選定等について、外部委員（学識経験者等）が参画する指定管理者選定委員会の意見を伺うこととしています。

3 令和6年度の導入状況

平成18年度から従来の「管理委託制度」により管理委託を行っていた施設を中心に制度の導入を進め、令和6年度末時点では、46施設において指定管理者が指定されています。

指定管理者候補者の選定方法としては、公募施設31施設、特定（非公募）施設15施設となっています。

また、利用料金制を導入している施設は、24施設（公募施設18、特定施設6）となっています。

※ 導入施設名、指定管理者名、指定期間等は資料1のとおり。

4 令和6年度の管理運営概況

令和6年度（令和6年4月～令和7年3月）における施設の管理運営状況の概要は、次のとおりです。

（1）利用状況

令和6年度の利用状況については、文教施設及び社会福祉施設では前年度より利用者数が増加し、他の施設では減少しました。

（資料2「施設の利用状況」参照）

（2）収支状況

物価高騰の影響等により、収支状況については、施設全体では黒字が19施設、赤字が27施設となっています。そのうち公募施設については、黒字が6施設、赤字が25施設となりました

（資料3「施設の収支状況」参照）

（3）事業評価

事業評価については、安満遺跡公園は総合評価で「A評価（水準以上と認められ、効果的な施設運営が行われた。）」、その他の施設においては「B評価（概ね水準に達した施設運営が行われた。）」となっています。

（資料4「指定管理者事業評価」参照）

(4) 総括

利用状況については、文教施設等において利用者数は増加したものの、全体では前年度とほぼ横ばいとなりました。収支状況については、46施設中27施設で収支赤字が生じていることから、モニタリング等を通じた状況把握を行い、より一層の利用者サービスの向上や安定した管理運営に努めます。

資料1 指定管理者制度導入施設一覧

令和7年3月末現在

選定方法 No.	施設の名称	指定期間 (年)	指定議決日	指定日	指定管理開始日	利用料金制度	指定管理者	備考	所管課
公募	1 高槻市立前島熱利用センター	5	R2.12.15	R3.3.9	R3.4.1	○	高槻都市開発グループ		資源循環推進課
	2 高槻市立番田熱利用センター	5	R2.12.15	R3.2.24	R3.4.1	○	(株)エヌ・エス・アイ 三菱電機ビルソリューションズ㈱ 鶴入谷商会 共同企業体		下水河川企画課
	3 高槻市立市民プール	5	R5.12.14	R6.3.25	R6.4.1	○	(公財) フィットネス21事業団		文化スポーツ振興課
	4 高槻市立高槻自転車駐車場	5	R2.12.15	R3.2.24	R3.4.1		ミディ総合管理(株)	一括指定	管理課
	5 高槻市立高槻駅南自転車駐車場								
	6 高槻市立紺屋町第2自転車駐車場								
	7 高槻市立高槻駅北第2自転車駐車場								
	8 高槻市立摂津富田駅前自転車駐車場								
	9 高槻市営桃園町駐車場	5	R2.12.15	R3.2.24	R3.4.1		ミディ総合管理(株)	一括指定	管理課
	10 高槻市立紺屋町自転車駐車場								
	11 高槻市営高槻駅南立体駐車場								
	12 高槻市立高槻駅北地下自転車駐車場								
	13 高槻市営高槻駅北地下駐車場								
	14 高槻市立上牧駅自転車駐車場	4	R3.12.15	R4.2.22	R4.4.1		(株)高淨		
	15 高槻市立ひかり湯	5	R2.12.15	R3.2.22	R3.4.1		(株)高淨		地域共生社会推進室
	16 高槻市営川西住宅	4	R4.12.19	R5.2.15	R5.4.1		(株)高淨		住宅課
	17 高槻市立庄所子育てすくすくセンター	5	R3.12.15	R4.1.25	R4.4.1	○	(社福) 照治福祉会		子育て総合支援センター
	18 安満遺跡公園	10	H30.12.19	H31.1.21	H31.3.23	○	安満遺跡公園パートナーズ		歴史にぎわい推進課
	19 高槻市立総合スポーツセンター 総合体育館	5	R3.12.15	R4.3.3	R4.4.1		高槻みらい創造パートナーズ	一括指定	文化スポーツ振興課 公園課
	20 高槻市立総合スポーツセンター 陸上競技場								
	21 高槻市立総合スポーツセンター テニスコート								
	22 高槻市立総合スポーツセンター 青少年運動広場								
	23 芥川緑地テニスコート								
	24 高槻市立西大樋テニスコート								
	25 高槻市立郡家テニスコート								
	26 高槻市立南大樋運動広場								
	27 高槻市立堤運動広場								
	28 高槻市立牧田運動広場								
	29 高槻市立庄所運動広場								
	30 萩谷総合公園 (サッカー場・野球場・テニスコートを含む)								
	31 古曽部防災公園								

令和7年3月末現在

選定方法	No.	施設の名称	指定期間(年)	指定議決日	指定日	指定管理開始日	利用料金制度	指定管理者	備考	所管課
特 定	32	高槻市立自然博物館	5	R3. 12. 15	R4. 2. 22	R4. 4. 1		あくあびあ芥川共同活動体		公園課
	33	高槻市立富田老人福祉センター	4	R3. 3. 25	R3. 3. 31	R3. 4. 1	(社福) 高槻市社会福祉協議会	一括指定	長寿介護課	
	34	高槻市立郡家老人福祉センター								
	35	高槻市立春日老人福祉センター								
	36	高槻市立山手老人福祉センター								
	37	高槻市立芝生老人福祉センター								
	38	高槻市立療育園	4	R3. 3. 25	R3. 3. 29	R3. 4. 1	高槻市社会福祉協議会グループ	一括指定	子育て総合支援センター	
	39	高槻市立うの花療育園								
	40	高槻市立芸術文化劇場（高槻城公園芸術文化劇場）北館	5	R2. 12. 15	R3. 3. 8	R3. 4. 1	(公財) 高槻市文化スポーツ振興事業団	一括指定	文化スポーツ振興課	
	41	高槻市立芸術文化劇場（高槻城公園芸術文化劇場）南館								
	42	高槻市立総合市民交流センター（クロスバル高槻）								
	43	高槻市立生涯学習センター								
	44	高槻城公園（中央エリア・北エリア）								
	45	高槻島本夜間休日応急診療所	5	R2. 12. 15	R3. 2. 22	R3. 4. 1	○ (公財) 大阪府三島救急医療センター		健康医療政策課	
	46	高槻市立口腔保健センター	5	R2. 12. 15	R3. 2. 22	R3. 4. 1	(一社) 高槻市歯科医師会			

※ 特定とは、非公募により市の出資団体等を指定管理者として指定した施設

資料2 施設の利用状況

		利用状況			
		令和6年度	令和5年度	比較	増減率 (%)
公募施設	スポーツ施設	974,416 人	982,874 人	△ 8,458	△ 0.9
	基盤施設（自動車駐車場）	705,753 台	711,265 台	△ 5,512	△ 0.8
	基盤施設（自転車駐車場）	2,300,174 台	2,337,505 台	△ 37,331	△ 1.6
	基盤施設（住宅）	49 世帯	53 世帯	△ 4	△ 7.5
	社会福祉施設（福祉）	48,548 人	49,322 人	△ 774	△ 1.6

特定施設	文教施設	671,874 人	646,236 人	25,638	4.0
	社会福祉施設（医療・介護・福祉）	169,351 人	162,422 人	6,929	4.3

合計	スポーツ施設	974,416 人	982,874 人	△ 8,458	△ 0.9
	基盤施設（自動車駐車場）	705,753 台	711,265 台	△ 5,512	△ 0.8
	基盤施設（自転車駐車場）	2,300,174 台	2,337,505 台	△ 37,331	△ 1.6
	基盤施設（住宅）	49 世帯	53 世帯	△ 4	△ 7.5
	文教施設	671,874 人	646,236 人	25,638	4.0
	社会福祉施設	217,899 人	211,744 人	6,155	2.9

施設別利用状況一覧 【令和6年度実績】

種別	No.	施設の名称	利用状況(人数又は台数)				主な自主事業等特記事項
			令和6年度	令和5年度	比較	増減率(%)	
公 募 施 設	1	高槻市立前島熱利用センター	89,708人	86,396人	3,312	3.8	水泳教室、体操教室、陶芸教室等
	2	高槻市立番田熱利用センター	63,864人	65,412人	△ 1,548	△ 2.4	スイミングスクール等
	3	高槻市立市民プール	119,462人	119,431人	31	0.0	水泳・アクアピクス・ヨガ教室等
	4	高槻市立自転車駐車場	290,149台	290,910台	△ 761	△ 0.3	
	5	高槻市立高槻駅南自転車駐車場	48,134台	48,161台	△ 27	△ 0.1	
	6	高槻市立紺屋町第2自転車駐車場	207,898台	215,835台	△ 7,937	△ 3.7	
	7	高槻市立高槻駅北第2自転車駐車場	246,853台	241,313台	5,540	2.3	
	8	高槻市立揖津富田駅前自転車駐車場	485,745台	505,445台	△ 19,700	△ 3.9	
	9	高槻市営桃園町駐車場	203,463台	207,337台	△ 3,874	△ 1.9	
	10	高槻市立紺屋町自転車駐車場	548,700台	550,056台	△ 1,356	△ 0.2	
	11	高槻市営高槻駅南立体駐車場	58,393台	55,544台	2,849	5.1	
	12	高槻市立高槻駅北地下自転車駐車場	358,110台	362,075台	△ 3,965	△ 1.1	
	13	高槻市営高槻駅北地下駐車場	443,897台	448,384台	△ 4,487	△ 1.0	
	14	高槻市立上牧駅自転車駐車場	114,585台	123,710台	△ 9,125	△ 7.4	
	15	高槻市立ひかり湯	35,657人	36,526人	△ 869	△ 2.4	入浴用品、飲料水の販売等
	16	高槻市営川西住宅	49世帯	53世帯	△ 4	△ 7.5	
	17	高槻市立庄所子育てすくすくセンター	12,891人	12,796人	95	0.7	家庭訪問型子育て支援等
	18	安満遺跡公園	—	—	—	—	
	19	高槻市立総合スポーツセンター総合体育館	166,989人	168,320人	△ 1,331	△ 0.8	
	20	高槻市立総合スポーツセンター陸上競技場	16,720人	16,269人	451	2.8	
	21	高槻市立総合スポーツセンターテニスコート	41,431人	42,279人	△ 848	△ 2.0	
	22	高槻市立総合スポーツセンター青少年運動広場	73,425人	77,976人	△ 4,551	△ 5.8	
	23	芥川緑地テニスコート	17,432人	15,711人	1,721	11.0	
	24	高槻市立西大桶テニスコート	26,178人	25,667人	511	2.0	
	25	高槻市立郡家テニスコート	25,111人	41,018人	△ 15,907	△ 38.8	各種スポーツスクール等
	26	高槻市立南大桶運動広場	31,448人	32,280人	△ 832	△ 2.6	
	27	高槻市立堤運動広場	63,284人	59,816人	3,468	5.8	
	28	高槻市立牧田運動広場	24,237人	22,823人	1,414	6.2	
	29	高槻市立庄所運動広場	34,848人	36,467人	△ 1,619	△ 4.4	
	30	萩谷総合公園 (サッカー場・野球場・テニスコートを含む)	67,179人	62,406人	4,773	7.6	
	31	古曾部防災公園	113,100人	110,603人	2,497	2.3	
特 定 施 設	32	高槻市立自然博物館	77,006人	69,060人	7,946	11.5	ミュージアムショップ等
	33	高槻市立富田老人福祉センター	14,608人	14,483人	125	0.9	
	34	高槻市立郡家老人福祉センター	36,712人	32,064人	4,648	14.5	
	35	高槻市立春日老人福祉センター	26,164人	23,058人	3,106	13.5	
	36	高槻市立山手老人福祉センター	17,666人	16,557人	1,109	6.7	
	37	高槻市立芝生老人福祉センター	28,457人	28,283人	174	0.6	
	38	高槻市立療育園	5,143人	5,804人	△ 661	△ 11.4	外来相談、補装具相談
	39	高槻市立うの花療育園	10,349人	9,581人	768	8.0	延長/一時対応、卒園児フォロー相談等
	40	高槻市立芸術文化劇場(高槻城公園芸術文化劇場) 北館	94,232人	89,012人	5,220	5.9	
	41	高槻市立芸術文化劇場(高槻城公園芸術文化劇場) 南館	218,037人	205,410人	12,627	6.1	
	42	高槻市立総合市民交流センター(クロスパル高槻)	203,006人	209,224人	△ 6,218	△ 3.0	
	43	高槻市立生涯学習センター	79,593人	73,530人	6,063	8.2	
	44	高槻城公園(中央エリア・北エリア)	—	—	—	—	
	45	高槻島本夜間休日応急診療所	28,317人	30,746人	△ 2,429	△ 7.9	
	46	高槻市立口腔保健センター	1,935人	1,846人	89	4.8	

※ No. 30～31の施設については、公園内のスポーツ施設に係る利用者数を掲載

※ No. 25の施設については、人工芝張替工事により令和6年1月から令和7年3月まで閉場

資料3 施設の収支状況

		収支状況（円）			施設数	
		収 入	支 出	差 引	黒字	赤字
公募施設	スポーツ施設	647,338,578	731,341,992	△ 84,003,414	0	16
	基盤施設（自動車駐車場）	89,230,000	94,092,000	△ 4,862,000	1	2
	基盤施設（自転車駐車場）	112,231,000	123,150,175	△ 10,919,175	3	5
	基盤施設（住宅）	7,223,000	6,869,487	353,513	1	0
	基盤施設（公園）	194,053,006	189,683,777	4,369,229	1	0
	社会福祉施設（福祉）	33,516,300	33,822,796	△ 306,496	0	2
	小 計	1,083,591,884	1,178,960,227	△ 95,368,343	6	25

特定施設	文教施設	882,213,932	872,689,242	9,524,690	6	0
	社会福祉施設（医療・介護・福祉）	1,186,813,015	1,180,973,872	5,839,143	7	2
	小 計	2,069,026,947	2,053,663,114	15,363,833	13	2

合計	スポーツ施設	647,338,578	731,341,992	△ 84,003,414	0	16
	基盤施設（自動車駐車場）	89,230,000	94,092,000	△ 4,862,000	1	2
	基盤施設（自転車駐車場）	112,231,000	123,150,175	△ 10,919,175	3	5
	基盤施設（住宅）	7,223,000	6,869,487	353,513	1	0
	基盤施設（公園）	194,053,006	189,683,777	4,369,229	1	0
	文教施設	882,213,932	872,689,242	9,524,690	6	0
	社会福祉施設	1,220,329,315	1,214,796,668	5,532,647	7	4
	総 合 計	3,152,618,831	3,232,623,341	△ 80,004,510	19	27

※ スポーツ施設については、一括指定施設を集約して収支状況を把握しているため、まとめて記載している。

施設別収支状況一覧【令和6年度】

(単位：円)

種別	No.	施設の名称	収支の状況			利用料金制度	納付の有無
			収入	支出	差引		
公募施設	1	高槻市立前島熱利用センター	82,956,939 (51,500,000)	82,998,256	△ 41,317	○	無
	2	高槻市立番田熱利用センター	36,782,550 (21,525,000)	39,210,468	△ 2,427,918	○	無
	3	高槻市立市民プール	212,416,080 (139,830,254)	220,169,025	△ 7,752,945	○	無
	4	高槻市立高槻自転車駐車場	11,420,000	16,450,000	△ 5,030,000	—	—
	5	高槻市立高槻駅南自転車駐車場	11,750,000	11,494,000	256,000		
	6	高槻市立紺屋町第2自転車駐車場	13,600,000	15,662,000	△ 2,062,000		
	7	高槻市立高槻駅北第2自転車駐車場	17,480,000	16,955,000	525,000		
	8	高槻市立摂津富田駅前自転車駐車場	17,400,000	17,216,000	184,000		
	9	高槻市営桃園町駐車場	25,620,000	28,286,000	△ 2,666,000	—	—
	10	高槻市立紺屋町自転車駐車場	34,850,000	36,354,000	△ 1,504,000		
	11	高槻市営高槻駅南立体駐車場	24,150,000	26,748,000	△ 2,598,000		
	12	高槻市営高槻駅北地下駐車場	36,980,000	40,522,000	△ 3,542,000		
	13	高槻市立上牧駅自転車駐車場	8,211,000	7,555,175	655,825	—	—
	14	高槻市立ひかり湯	16,780,000	17,071,064	△ 291,064	—	—
	15	高槻市営川西住宅	7,223,000	6,869,487	353,513	—	—
	16	高槻市立庄所子育てすくすくセンター	16,736,300 (13,530,000)	16,751,732	△ 15,432	○	無
	17	安満遺跡公園	194,053,006 (81,317,000)	189,683,777	4,369,229	○	有
	18	高槻市立総合スポーツセンター総合体育館	315,183,009 (139,848,000)	388,964,243	△ 73,781,234	○	無
	19	高槻市立総合スポーツセンター陸上競技場					
	20	高槻市立総合スポーツセンターテニスコート					
	21	高槻市立総合スポーツセンター青少年運動広場					
	22	芥川緑地テニスコート					
	23	高槻市立西大樋テニスコート					
	24	高槻市立郡家テニスコート					
	25	高槻市立南大樋運動広場					
	26	高槻市立堤運動広場					
	27	高槻市立牧田運動広場					
	28	高槻市立庄所運動広場					
	29	萩谷総合公園 (サッカー場・野球場・テニスコートを含む)					
	30	古曽部防災公園					

(単位：円)

種別	No.	施設の名称	収支の状況			利用料金制度	納付の有無
			収入	支出	差引		
特定施設	32	高槻市立自然博物館	53,034,789 (52,500,000)	52,871,719	163,070	—	—
	33	高槻市立富田老人福祉センター	23,775,990 (23,249,000)	23,775,990	0	—	有
	34	高槻市立郡家老人福祉センター	41,643,300 (41,590,000)	41,157,310	485,990		
	35	高槻市立春日老人福祉センター	26,952,400 (26,937,000)	25,849,453	1,102,947		
	36	高槻市立山手老人福祉センター	44,117,500 (44,074,000)	40,504,090	3,613,410		
	37	高槻市立芝生老人福祉センター	17,233,600 (17,216,000)	16,948,555	285,045		
	介護予防事業（5施設合計）			18,202,000	18,126,771	75,229	
	38	高槻市立療育園	148,547,986 (148,024,000)	147,963,463	584,523	—	有
	39	高槻市立うの花療育園	165,864,002 (162,400,000)	167,032,218	△ 1,168,216		—
外郭団体等	40	高槻城公園芸術文化劇場 北館	829,179,143 (542,879,828)	819,817,523	9,361,620	○	有
	41	高槻城公園芸術文化劇場 南館					
	42	高槻市立総合市民交流センター					
	43	高槻市立生涯学習センター					
	44	高槻城公園（中央エリア・北エリア）					
	45	高槻島本夜間休日応急診療所		647,337,237 (165,000,000)	647,596,327	△ 259,090	○ 無
	46	高槻市立口腔保健センター	53,139,000	52,019,695	1,119,305	—	有

- 収入欄（ ）の数値は指定管理料の額（内書）。なお、（ ）の記載がないものは全額指定管理料。
- 納付の有無「有」「無」：事業収支において剰余金が生じた際に、協定等に基づき市に剰余金を納付している施設において、納付があった場合に「有」、納付がなかった場合に「無」としている。
- ※ 外郭団体等が指定管理を行う施設については、剰余金のうち、人件費は全額精算（返還等）し、その他の経費は原則40%相当額を市に納付している。
- ※ №18の施設については、超過収益が生じた場合は当該収益の50%を公園の管理運営費に還元（市に納付又は市民サービス等に還元）している。
- ※ №33～№38の施設については、剰余金全額を市に納付している。
- ※ №46の施設については、事業収支における剰余金を指定管理者との協議により市に返還し、島本町と運営費の負担割合に応じて精算

資料4

指定管理者事業評価（施設の運営概要を含む）

本評価は、指定管理者が令和6年度に行った施設管理について、指定管理者選定時の「評価項目」並びに施設管理業務の実施状況、施設利用者の声等に基づき、施設所管部局が行った評価をまとめたものです。

- * 付12ページの「指定管理者事業評価一覧【令和6年度実績】」では施設毎の各評価項目に係る評価点と総合評価を取りまとめています。
- * 付13ページからの「施設別」の事業評価表には、各施設の「施設の運営概要」とともに、「施設運営の評価」をそれぞれ記載しています。

総合評価の分類とその判断基準

分類	定義	判断基準
S	水準を大きく上回り、想定を超えた効果的な施設運営が行われた。	評価点の総計が80点以上
A	水準以上と認められ、効果的な施設運営が行われた。	評価点の総計が70点以上79点以下
B	概ね水準に達した施設運営が行われた。	評価点の総計が60点以上69点以下
C	やや不十分な点があり、今後の改善が望まれる。	評価点の総計が50点以上59点以下
D	施設運営に問題点が散見され、改善が必要である。	「改善が必要」の項目が複数ある、または評価点の総計が49点以下

各項目の評価の分類とその評価点

分類	定義	評価点
非常に優れている	基準を大幅に超えるサービスが提供されており、想定以上の実績を達成している。	5点
優れている	基準が満たされており、かつ、提供されているサービス(行われている取組、とられている対策)などが想定以上である。	4点
適正	基準が満たされている。(想定されている範囲内である。)	3点
努力が必要	施設運営に支障は生じていないが、一時的に、または部分的に基準を下回る場面があった。(但し法定基準等の常時満たす必要のある基準などは除く。)	2点
改善が必要	たびたび基準が満たされていなかった。または、重大な過失等があり、施設運営に支障が生じた。	1点

評価項目

評価項目	評価基準	評価基準の考え方
1 施設の設置目的の達成	施設の設置目的を十分に理解し、それを踏まえ管理運営に努めているか。	施設の設置目的を理解しているか。また、日常の管理運営において設置目的に沿った対応がなされているか。
2 業務執行体制の確保	業務の執行に必要な職員が配置され、施設の運営上、十分な執行体制が確保されているか。	協定書・仕様書等に記載された配置基準が充たされているか。報告された責任体制がとられているか。また、変更のある場合必ず報告されているか。必要な有資格者等の職員が配置されているか。
3 経費の管理、利用料金の徴収	業務の執行にかかる経費の管理が適正に行われている。また、使用料等の徴収が適正に執行されているか。	施設運営にかかる会計が適切に管理され、要した経費等の把握・確認ができるか。また、使用料等の徴収手続は適正か、管理体制は十分か。減免手続などは適正に行われているか。
4 関係法令の遵守	施設管理や安全管理などに係る各種法令・例規を遵守しているか。	遵守すべき基準について、十分に理解・把握し、従業員に徹底されているか。また、各種法令等の改定に適切に対応できているか。
5 適切な労務管理	雇用関係等に関する法令を遵守し、適切な労働環境を整備しているか。	労働基準法等の法令を遵守し、適切な労務管理を行っているか。また、ワークライフバランスの実現に向けた積極的な取組を行っているか。
6 施設の設備及び備品等の維持管理	施設の設備並びに備品等が適切に維持・管理され、保守点検等も適切に執行されているか。	点検記録などから適切な保守がなされていることが確認できるか。修繕対応などについて、適切な処置が取られているか。また、公共施設にふさわしい快適な使用環境が維持されているか。美観が保たれているか。
7 施設の安全管理への配慮	施設の巡回や設備等の安全点検等を確實に行うとともに、巡回・点検等の日誌が整備されているか。	施設や設備等の巡回や安全点検等の方法が定められ、実施が確認できるか。安全上の懸念や課題がある場合は、市への報告や対応方法の協議等がなされているか。その他、必要な報告は指示どおりなされているか。
8 緊急時への準備及び対応	災害時、緊急時の処理・対応体制が整備され、適切に機能する体制が確保されているか。	緊急時(災害、事故、不審者など)への対応が、事前に決められているか。利用者の誘導や避難経路の確保などが考えられているか。また、事故発生等のあった場合、迅速かつ的確な対応が執られたか。市への報告は適切であったか。
9 個人情報の保護・情報公開	顧客情報等の個人情報がある場合、漏洩等がないよう、十分な対策がとられ、周知・徹底されているか。	顧客情報等の個人情報がある場合、漏洩等がないよう、十分な対策がとられ、周知・徹底されているか。
10 適切な施設運営の実施	市の指示による施設の管理運営業務が適切に行われている。また、利用状況報告や事業報告などを正確に、遅滞なく提出できているか。	施設の運営に支障が出ていないか。協定書・仕様書に定められたサービスや事業が確実に実施されているか。公共施設として、偏りがなく、公平かつ公正な市民利用が確保されているか。
11 効率的運営及び効率化への取組	施設運営の効率化や収入増や経費の縮減に向けた取組があるか。	利用者増加に向けた取組など、施設の設置目的を達成するための対応が十分に行われているか。経費縮減や収入増加への取組がみられるか。広報活動などが適切に行われているか。また、利用状況の把握・報告等が適切になされているか。
12 利用状況の達成	利用者数、稼働率等が前年度同時期の実績や目標と比較し、適正な水準であったか。	当初事業計画書等で目標としていた実績を達成できているか。また、前年度と比較し、利用者数などの実績が適正な水準であったか。
13 利用者に対するサービスの向上	利用者ニーズの把握に努め、施設運営に反映している。サービスの向上につながる取組や提案があるか。	アンケート等を実施し、利用者ニーズの把握への取組が行われているか。それらを生かした改善などの取組がみられるか。アンケート結果や業務改善の報告などが適切になされているか。
14 利用者への接遇及び対応	利用者数の向上に繋がる接遇がなされているか。また、利用者に対して差別することなく平等に利用できるよう配慮されているか。	利用者数を向上させるために、接遇の水準を上げるための取組がなされているか。また、どのような方でも快適に施設を利用していただけるよう、配慮がなされ、従業員へ周知徹底されているか。
15 苦情処理等への対応の取組	トラブルや苦情処理への適切な対応と処理体制が具体的に定められ、機能しているか。	トラブルや苦情処理への対応が、事前に決められているか。処理の経過や対応について記録がなされているか。改善などが必要な場合、その対応が図られたか。
16 職員への研修の実施	施設運営や管理に必要な知識、利用者への接遇等に関する研修及び人権研修が計画的に実施されているか。	業務上理解するべき事項などについて、研修の計画及び実施が確認できるか。また、それらを通じ、利用者満足の向上や管理運営業務の質的な向上などへの取組がみられるか。
17 指定管理者の安定性及び継続性	安定した経営基盤により施設管理が行われているか。	指定管理者又は共同事業体の親会社の状況が健全で、施設運営への影響がないと考えられるか。
18 施設運営の安定性及び継続性	管理施設の経営状況は概ね良好であるか。	収支の計画からの乖離が過大でなく、指定期間中の施設運営への影響は少ないと考えられる範囲に止まっているか。特に赤字が発生している場合、その理由が把握され、対応策等の見通しを持っているか。
19 環境への配慮	省資源、省エネルギー等環境への配慮、リサイクル等の推進に努めているか。	本市の環境方針を遵守し、省資源、省エネルギー等の環境に配慮した取組を積極的に行っているか。また、従業員に対しても周知徹底されているか。
20 社会的責任についての取組	公の利益を推進する取組に積極的であるか。	公共施設を運営する立場から、市の施策方針などを理解し、業務に反映しているか。市民や地域との連携、協働の取組が行われているか。高齢者や障がい者等の就職困難者の雇用確保に努めているか。

指定管理者事業評価一覧 【令和6年度実績】

評価項目 対象施設名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	合計点	総合評価
	施設の設置目的の達成	業務執行体制の確保	経費の管理、利用料金の徴収	関係法令の遵守	適切な労務管理	施設の設備及び備品等の維持管理	施設の安全管理への配慮	緊急時への準備及び対応	個人情報の保護・情報公開	適切な施設運営の実施	効率的運営及び効率化への取組	利用状況の達成	利用者に対するサービスの向上	利用者への接遇及び対応	苦情処理等への対応の取組	職員への研修の実施	指定管理者の安定性及び継続性	施設運営の安定性及び継続性	環境への配慮	社会的責任についての取組		
1 前島熱利用センター	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	64	B	
2 番田熱利用センター	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	64	B	
3 市民プール	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	67	B	
4~8 高槻自転車駐車場ほか4施設	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	65	B	
9~13 桃園町駐車場ほか4施設	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	65	B	
14 上牧駅自転車駐車場	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	65	B	
15 ひかり湯	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	63	B	
16 川西住宅	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	64	B	
17 庄所子育てすくすくセンター	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	65	B	
18 安満遺跡公園	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	4	3	3	4	4	4	3	71	A	
19~31 高槻市立スポーツ施設、萩谷総合公園、古曽部防災公園	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	4	4	3	2	3	4	66	B
32 自然博物館	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	67	B	
33~37 老人福祉センター	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	65	B	
38~39 療育センター	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	64	B	
40~44 芸術文化劇場 北館ほか4施設	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	66	B	
45 高槻島本夜間休日応急診療所	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	69	B	
46 口腔保健センター	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	69	B	

指定管理者：高槻都市開発グループ

所管課：市民生活環境部 資源循環推進課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数	295日（休館日数：70日）
利用時間	午前10時から午後8時まで（日曜：午前10時から午後4時まで）
利用者数	89,708人（前年度比：3,312人増）
利用料金の取扱	利用料金制
実施自主事業	水泳教室（一般水泳教室、幼児・ジュニア水泳教室他）、 体操教室（ホットヨガ教室、エアロビクス教室他）、 陶芸教室、社交ダンス教室他

2 利用者の声（アンケート結果など）

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	セルフモニタリング調査
実施期間	令和6年11月6日～11月12日
有効回答数／調査対象人数	215件／215人

(2) 集計結果

非常に良い	良い	悪い	非常に悪い	計
38%	61%	1%	0%	100%

(3) アンケートでの主な意見

○好意的な意見

- ・プール、水、施設がきれい。
- ・車で行きやすい。
- ・振替制度があるし、コーチの指導が良い。
- ・教室内容も幅広く対応している。

○要望的な意見

- ・子どもコースのコーチが変わりすぎ。
- ・駐車場入口の草で見通しが悪い。
- ・トイレが汚い、水が流れにくい。
- ・更衣室が寒い。
- ・筋トレマシーンがほしい。

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	<p>施設運営に際して、安全に配慮し、来館者に対しても適切な対応を行いながら安定的な運営を行っている。また、幼児コースなどのプログラムを実施することにより、新たな利用者を獲得するなど、令和6年度の利用者数は、コロナ禍前の令和元年度比で、93.2%まで回復を果たしている。</p> <p>また、利用者のモニタリングの結果を適切にフィードバックし、従業員の接遇や緊急の際の対応力、施設環境などを向上させているとともに、ベビースイミングなど地域特性等を踏まえた新たな事業を行い、施設利用者の増加を図っている。</p>

優れているとした項目	評価理由
8 緊急時への準備及び対応	施設内の盗難防止、施設内外で発生した怪我人の対応についても迅速に対応し、利用者の安全を確保した。
13 利用者に対するサービスの向上	第三者機関の大蔵経済大学によるセルフモニタリングを実施することにより、利用者ニーズを把握し、サービスの向上にいかし、スタッフのサービスに対する満足度の維持向上を図っている。
14 利用者への接遇及び対応	職場研修の実施や、セルフモニタリングの結果を踏まえ、接遇の向上を図り、満足度の向上を実現している。特に接遇に関しては高評価を維持している。
17 指定管理者の安定性及び継続性	指定管理者を構成する企業は安定した法人運営を行っている。また、民間のノウハウを活用し安定した施設運営を行っている。

指定管理者：株式会社エヌ・エス・アイ

三菱電機ビルソリューションズ株式会社

株式会社入谷商会 共同企業体

所管課：都市創造部 下水河川企画課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数	348日 (休館日数：17日) ○大阪府の施設点検に係る休館 令和6年11月11日～令和6年11月21日 計11日
利用時間	午前9時から午後8時まで (休日：午前9時から午後6時まで)
利用者数	63,864人 (前年度比：1,548人減)
利用料金の取扱	利用料金制
実施自主事業	・キッズスイミングスクール ・スイミングスクール大人向けプログラム

2 利用者の声（アンケート結果など）

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	利用者アンケート
実施期間	令和7年1月6日～令和7年1月19日
有効回答数	250件

(2) 集計結果

	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	計
スタッフの受付態度	59.2%	37.2%	1.2%	0%	2.4%	100%
施設の清掃度合い	51.6%	38.8%	5.6%	1.6%	2.4%	100%

(3) アンケートでの主な意見

- スタッフについて
 - ・コーチ、受付、スタッフが皆優しくて丁寧。
 - ・少人数でちゃんと見てくれていると思う。
- 施設について
 - ・脱水機を設置してほしい。
 - ・ジャグジーに手すりをつけてもらいたい。
 - ・駐車場を増設してほしい。
- その他
 - ・もう少し遅い時間までやってもらいたい。

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	25m×4コースという限られた施設容量、立地条件による交通手段の制限など様々な制約の中で、健康を保持・増進したいというニーズに応えるため、定休日の廃止や開館時間の拡大を行ったほか、自主事業の利益の一部を利用者のサービス・利便性向上のために還元することで、利用者からの高い満足度を維持しつつ安定した運営を続けている。

優れているとした項目		評価理由
8	緊急時への準備及び対応	日頃から緊急時に備え、研修や訓練を実施し、利用者の安全確保に努めた。
13	利用者に対するサービスの向上	指定管理者からの提案により、自主事業の利益の30%を利用した更衣室の床の張替えを実施し、利用者のサービス向上に寄与した。
14	利用者への接遇及び対応	研修等の実施において利用者への接遇の水準向上に努めた結果、利用者アンケートの受付態度の項目において高い満足度を維持している。
20	社会的責任についての取組	地元スタッフを雇用する等、市運営施設の指定管理者として地元に貢献するよう努めた。

指定管理者：(公財) フィットネス 21 事業団

所管課：市民生活環境部 文化スポーツ振興課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数	317日 (休館日数：48日)
利用時間	午前9時から午後9時まで (休日：午前9時から午後6時30分まで)
利用者数	119, 462人 (前年度比：31人増)

(2) 利用料金の取扱

利用料金制

(3) 自主事業の実施状況

水泳・アクアビクス・ヨガ教室等、売店、清涼飲料水等自動販売機設置

2 利用者の声（アンケート結果など）

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	2024年度高槻市立市民プール 施設利用に関するアンケート
実施期間	令和6年11月4日～11月10日
調査対象人数	200人

(2) 集計結果

○施設の利用者満足度について

非常に満足	満足	少し満足である	どちらともいえない	不満	計
21%	54%	17%	2%	6%	100%

○受付スタッフ・監視員・指導員の対応はよい

非常にそう思う	そう思う	少し思う	どちらともいえない	そう思わない	未回答	計
35%	45%	9%	2%	2%	7%	100%

○当施設は清潔で、よく手入れされている

非常にそう思う	そう思う	少し思う	どちらともいえない	そう思わない	未回答	計
17%	35%	26%	8%	8%	6%	100%

(3) アンケートでの主な意見

○評価の良かった意見

- ・教室の先生はよく勉強されている。
- ・スタッフの印象もよく、気持ちよく過ごせる。

○評価の悪かった意見

- ・シャワー、洗面台を直してほしい。
- ・ジムの指導のレベルを上げてほしい。

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	<p>利用者数は高水準を維持し、利用料金収入は増加している。また、自主事業として魅力的な教室を実施するなど本市のスポーツ振興に寄与した。</p> <p>同法人が管理する他の施設との情報共有を行い、本施設の管理にいかすとともに、必要に応じて市と連携し、適切な施設管理体制を取る等、指定管理者として長年蓄積されたノウハウをいかすことで、概ね良好な管理運営が行われた。</p>

優れているとした項目		評価理由
6	施設の設備及び備品等の維持管理	<p>指定管理者において、フィットネスルーム内にあるランニングマシンとエアロバイクを全て更新し利用者が快適に利用できるようにしている。</p>
8	緊急時への準備及び対応	<p>臨時職員を含む全スタッフが普通救命講習Ⅰを受講し、緊急時の対応に備えている。</p> <p>設備が老朽化する中で、設備が故障した際も利用者に影響が出ないよう体制を整えている。</p> <p>熱中症対策として、事務所、プール内及び2階に、利用者やスタッフ向けの経口補水液等を準備している。</p>
11	効率的運営及び効率化への取組	<p>指定管理者において、フィットネスルームとフィットネスルーム利用者の更衣室のLED化を行い、省エネ化そして経費縮減に取り組んでいる。</p>
12	利用状況の達成	<p>昨年度に引き続き施設利用者数が増加している。また、自主事業で魅力的な教室を実施し、施設利用者数の増加に貢献しているだけでなく、全体会計の収支に大きく貢献している。</p>
13	利用者に対するサービスの向上	<p>教室開催のアンケートでニーズを確認し、次年度以降の内容・実施時間帯等にいかしている。また、各現場に連絡ノートを設置し、気付きや引継ぎ事項等の情報共有を行っている。</p> <p>施設利用に関するアンケートの中の利用者満足度に関する項目で高評価を得ている。</p>
14	利用者への接遇及び対応	<p>アンケートでは、施設職員の接遇を評価する声が多い。また、自主事業の教室においても、講師の指導等を評価する声が多い。</p>
15	苦情処理等への対応の取組	<p>同法人が受託している他の指定管理施設の責任者と、実際の現場で発生した苦情や要望等について情報共有する場を設け、対応の向上に努めている。また、苦情があった場合は速やかに対応し、市との情報共有もスムーズに行っている。</p>

高槻市立高槻自転車駐車場・高槻駅南自転車駐車場
紺屋町第2自転車駐車場・高槻駅北第2自転車駐車場
摂津富田駅前自転車駐車場

No.4~8(公募)

指定管理者：ミディ総合管理株式会社
所管課：都市創造部 管理課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

施設名称	運営日数 (休館日数)	利用時間	利用台数 (前年度比)
高槻自転車駐車場	365日 (0日)	午前6時から	290, 149台
徴収委託制		翌日午前6時まで	(761台減)
高槻駅南自転車駐車場	365日 (0日)	午前6時から	48, 134台
徴収委託制		翌日午前6時まで	(27台減)
紺屋町第2自転車駐車場	365日 (0日)	午前6時から	207, 898台
徴収委託制		翌日午前6時まで	(7, 937台減)
高槻駅北第2自転車駐車場	365日 (0日)	午前6時から	246, 853台
徴収委託制		翌日午前6時まで	(5, 540台増)
摂津富田駅前自転車駐車場	365日 (0日)	午前6時から	485, 745台
徴収委託制		翌日午前6時まで	(19, 700台減)

(2) 自主事業の実施状況

- ・高槻駅北第2自転車駐車場において自動販売機を設置
- ・各自転車駐車場においてレインコートを販売（無人管理の高槻駅南を除く）

2 利用者の声

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	ご利用者アンケート
実施期間	令和7年2月1日～2月28日
有効回答数	425件

(2) 主な集計結果

	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	計
施設の清掃	45.6%	47.3%	7.1%	0.0%	0.0%	100%
従業員の接客態度	56.5%	39.1%	3.5%	0.9%	0.0%	100%

(3) アンケートでの主な意見

- 【共通】・従業員の挨拶、対応が良い
- 【高槻】・場内の整理、清掃ができるていて、利用しやすい
- 【摂津富田】・全てのエリアにおいて駐輪スペースが狭い　・電子マネーでの精算に対応してほしい
 - ・3階、4階に上がるのが辛い

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	<p>施設出入口の停止線の引き直しやカーブミラーを設置するなど利用者の安全対策に努めた。また、メンテナンスマイスターを配置することで自転車の簡易的な修繕を実施できる体制を構築し、利用者サービスの向上に努めたほか、市と連携した自転車安全利用に係る啓発活動も積極的に実施した。</p> <p>上記の取組のほか、常に利用者への丁寧な対応や施設の清掃に努めた結果、利用者アンケートにおいて高い評価を得た。</p>

優れているとした項目	評価理由
6 施設の設備及び備品等の維持管理	保守点検が適切に実施され、不具合等が発生した場合は速やかに市に報告し修繕が行われた。また、利用者アンケートにおいて約 93 %の方が施設の清掃に満足しているという評価を得た。
7 施設の安全管理への配慮	高槻駅北第 2 自転車駐車場の出口停止線の引き直しや、摂津富田駅前自転車駐車場の出入口にカーブミラーを設置し、事故の未然防止に努めた。
13 利用者に対するサービスの向上	メンテナンスマイスターを配置することによって、自転車の簡易的な修繕に対応できるような体制を構築し、利用者サービス向上に努めた。
14 利用者への接遇及び対応	自転車の駐輪補助や朝夕の挨拶など、利用者への丁寧な対応に努めた結果、利用者アンケートにおいて約 95 %の方が従業員の接客態度に満足しているという評価を得た。
20 社会的責任についての取組	毎月 15 日の「自転車安全利用の日」において啓発グッズの配布を行うなど、市と連携した積極的な取組を行った。

高槻市営桃園町駐車場・紺屋町自転車駐車場
 高槻駅南立体駐車場・高槻駅北地下自転車駐車場
 高槻駅北地下駐車場

No.9~13(公募)

指定管理者：ミディ総合管理株式会社
 所管課：都市創造部 管理課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

施設名称	運営日数 (休館日数)	利用時間	利用台数 (前年度比)
桃園町駐車場	360日 (5日)	午前8時から	203, 463台
徴収委託制		午後10時15分まで	(3, 874台減)
紺屋町自転車駐車場	364日 (1日)	午前6時から	548, 700台
徴収委託制		午後11時まで	(1, 356台減)
高槻駅南立体駐車場	361日 (4日)	午前6時から	58, 393台
徴収委託制		午後11時まで	(2, 849台増)
高槻駅北地下自転車駐車場	365日 (0日)	午前6時から	358, 110台
徴収委託制		翌日午前0時30分まで	(3, 965台減)
高槻駅北地下駐車場	365日 (0日)	午前7時から	443, 897台
徴収委託制		翌日午前0時30分まで	(4, 487台減)

(2) 自主事業の実施状況

- 各自転車駐車場においてレンインコートを販売
- 紺屋町自転車駐車場及び高槻駅北地下自転車駐車場においてレンタサイクルを実施

2 利用者の声

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	ご利用者アンケート
実施期間	令和7年2月1日～2月28日
有効回答数	557件

(2) 集計結果

	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	計
施設の清掃	49.3%	32.0%	9.5%	3.6%	5.6%	100%
従業員の接客態度	59.1%	28.5%	4.1%	4.0%	4.3%	100%

(3) アンケートでの主な意見

- 【共通】・従業員の挨拶、対応が良い
- 【桃園町】・駐車場が狭い、駐車しづらい
- 【紺屋町】・駐輪スペースが狭い ・24時間の営業をしてほしい ・終電時まで営業してほしい
- 【南立体】・駅前で便利な場所にあるうえ低料金でありがたい
- 【北地下（軒）】・開場時間を早めてほしい ・終電時まで営業してほしい

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	<p>施設出入口の停止線の引き直しやカーブミラーを設置するなど利用者の安全対策に努めた。また、一部施設におけるレンタサイクルの導入や、メンテナンスマスターを配置することで自転車の簡易的な修繕を実施できる体制を構築し利用者サービスの向上に努めたこと、高槻駅南立体駐車場における年始期間の営業による収入の確保に努めたほか、市と連携した自転車安全利用に係る啓発活動も積極的に実施した。</p> <p>上記の取組のほか、常に利用者への丁寧な対応や施設の清掃に努めた結果、利用者アンケートにおいて高い評価を得た。</p>

優れているとした項目		評価理由
7	施設の安全管理への配慮	高槻駅北地下駐車場の出口停止線の引き直しや、桃園町駐車場において見通しの悪い箇所にカーブミラーを設置し、事故の未然防止に努めた。
11	効率的運営及び効率化への取組	クロスパル高槻の改修工事によって休業期間が発生する高槻駅南立体駐車場において、例年休業している1月1日～3日の期間に振替営業をすることで、収入の確保に努めた。
13	利用者に対するサービスの向上	メンテナンスマスターを配置することによって、自転車の簡易的な修繕に対応できるような体制を構築し、利用者サービス向上に努めた。また、一部施設においてレンタサイクルを実施した。
14	利用者への接遇及び対応	自転車の駐輪補助や朝夕の挨拶など、利用者への丁寧な対応に努めた結果、利用者アンケートにおいて約88%の方が従業員の接客態度に満足しているという評価を得た。
20	社会的責任についての取組	高槻まつり期間中、桃園町駐車場を市民やボランティアスタッフのための自転車置き場として適切な運営に努めるとともに、毎月15日の「自転車安全利用の日」において啓発グッズの配布を行うなど、市と連携した積極的な取組を行った。

高槻市立上牧駅自転車駐車場

No.14(公募)

指定管理者：株式会社高淨

所管課：都市創造部 管理課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数（休館日数）	365日（0日）
利用時間	午前4時30分から翌日午前0時30分まで 〔うち、無人管理時間帯〕 6日～19日：午前11時から午後3時30分まで 午後7時から翌日午前0時30分まで 20日～翌月5日：午後0時から午後3時30分まで 午後8時から翌日午前0時30分まで
利用台数	114, 585台（9, 125台減）
利用料金の取扱	徴収委託制

(2) 自主事業の実施状況

- ・自転車駐車場施設の広告の実施
- ・3階未利用スペースを活用した障がい者福祉団体による物品販売会の開催

2 利用者の声

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	ご利用者アンケート
実施期間	令和7年1月1日～令和7年1月31日
有効回答数	108件

(2) 集計結果

	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	計
施設の清掃	88.0%	9.2%	2.8%	0.0%	0.0%	100%
従業員の接客態度	89.8%	9.3%	0.9%	0.0%	0.0%	100%

(3) アンケートでの主な意見

- 従業員について
 - ・従業員の挨拶、対応が良い
- 施設・設備について
 - ・交通系ICカードを使用できるようにしてほしい
 - ・定期券を更新するのに管理人がいる時間帯に合わせる必要がある

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	<p>窓ガラスへの広告の掲示に加え、場内において電動アシスト自転車等や高齢者の優先駐輪スペースを視覚的にわかりやすくするための取組を行い、施設の利用環境を整備するとともに、施設及び設備の適切な保守管理を行うことで、施設の適切な維持管理に努めた。</p> <p>また、市と連携した自転車安全利用に係る啓発活動の実施や場内の空きスペースを活用したイベントの企画・実施などの取組を行った。</p> <p>上記の取組のほか、常に利用者への丁寧な対応や施設の清掃に努めた結果、利用者アンケートにおいて高い評価を得た。</p>

優れているとした項目	評価理由
6 施設の設備及び備品等の維持管理	保守点検が適切に行われ、不具合等が発生した場合は速やかに市に報告し修繕を行うとともに、施設及び施設周辺の清掃に努めた結果、利用者アンケートにおいて約97%の方が施設の清掃に満足しているという評価を得た。
11 効率的運営及び効率化への取組	電動アシスト自転車等の大型自転車や高齢者の優先駐輪スペースを視覚的にわかりやすくするため、スペースへのカラーリングを行い、利用環境の整備に努めた。
13 利用者に対するサービスの向上	利用者に対し無料で雨具の貸し出しサービスを行い、利用者サービス向上に努めた。
14 利用者への接遇及び対応	朝夕の挨拶など、利用者への丁寧な対応に努めた結果、利用者アンケートにおいて約99%の方が従業員の接客態度に満足しているという評価を得た。
20 社会的責任についての取組	毎月15日の「自転車安全利用の日」に、場内において自転車の安全利用を促すアナウンスを流すとともに啓発グッズの配布を行うなど、市と連携した積極的な取組を行った。
	また、障がい者福祉団体と連携し、3階の未利用スペースを活用した物品販売会の開催を企画・運営するとともに、高槻警察署と連携して交通安全教室を実施し、交通安全意識の向上に努めた。

指定管理者：株式会社高淨

所管課：健康福祉部 地域共生社会推進室

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数	339日（休館日数：27日）
利用時間	午後4時～午後11時（入場は午後10時30分まで）
利用者数	35,657人（前年度比：869人減）
利用料金の取扱	徴収委託制
実施自主事業	物品販売事業（入浴用品、飲料水等の販売）

2 利用者の声（アンケート結果など）

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	富田ひかり湯 お客様アンケート
実施期間	令和6年12月
有効回答数／調査対象人数	68件 / 68人

(2) 集計結果

○ロビーの清掃について

非常に良い	良い	普通	悪い	計
50%	31%	18%	1%	100%

○脱衣所の清掃について

非常に良い	良い	普通	悪い	計
46%	35%	16%	3%	100%

○浴室の清掃について

非常に良い	良い	普通	悪い	計
38%	37%	22%	3%	100%

○従業員の態度やサービスについて

非常に良い	良い	普通	悪い	計
69%	22%	9%	0%	100%

(3) アンケートでの主な意見

「従業員の接遇が良い」「利用料をもっと上げても良い」「ゆっくりできる」「施設を継続してほしい」などの意見があり、その他特に悪い評価の意見は無かった。

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	利用状況や経費削減等について市と定期的に協議し、利用者数の減少や人件費、光熱水費が高騰する状況において、必要最小限の経費での事業実施が行われている。また、緊急時に即時対応を行う体制を整えているほか、障がい者の雇用並びに実習の受け入れを積極的に図ることにより社会的に大きく貢献している。

優れているとした項目	評価理由
8 緊急時への準備及び対応	緊急連絡体制の図式化やマニュアルの整備を行うとともに、独自に作成したAEDの使用手順を設置場所に掲示している。また、避難訓練の実施などにより緊急時に即時対応を行う体制を整え、体調不良の利用者が出了場合などの迅速な対応を可能としている。
11 効率的運営及び効率化への取組	人件費や光熱水費が高騰するなか、建物の軽微な修繕等については、市と協議の上、出来る範囲で常駐する管理者が対応するほか、清掃作業を徹底することで、害虫防除等の実施回数を減らすなど、経費削減のために細かく工夫をしながら効率的な運営を行っている。
20 社会的責任についての取組	障がい者の雇用や実習の受け入れを積極的に図ることにより、ひかり湯での経験やスキルをいかし、他の施設や事業所に就労の場が広がっている。

指定管理者：株式会社高淨

所管課：都市創造部 住宅課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数	365日 (うち158日は指定管理者が管理人として駐在)
利用時間	24時間 (管理人は駐在日の午前9時から午後5時まで勤務)
利用者数	49世帯 (令和7年3月末の入居世帯数) ※管理戸数は54戸
利用料金の取扱	徴収委託制
実施自主事業	実施していない

2 利用者の声（アンケート結果など）

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	市営川西住宅 利用者アンケート
実施期間	令和7年2月実施
有効回答数／調査対象人数	47世帯 / 49世帯

(2) 集計結果（複数項目を集計）

○要望への対応

満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	計
33.3%	9.2%	41.9%	5.0%	0.7%	9.9%	100%

○施設の維持管理

満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	計
40.0%	8.9%	39.6%	3.8%	2.6%	5.1%	100%

(3) アンケートでの主な意見

- ・いつも綺麗にしているので気持ちが良いです。
- ・芝生の草刈りや清掃も何ひとつ落葉など無く、多くの業務を毎日徹底して行っている姿を見せて素晴らしいと感じています。
- ・水道の水漏れの件、きっちり直していただきました。

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	当該年度においては特記すべきトラブル等はなく、建物設備の保守点検、緑地帯や備品等の維持管理、敷地内の日々の清掃等が適切に行われている。また、仕様書に定める基準以上の業務執行体制を確保することで、入居者からの修繕依頼への対応や接遇が丁寧に行われ、入居者が安全・安心に生活できる住環境の整備がなされている。さらに、高齢者支援の取組として希望者を対象とした見守り活動が実施され、孤立する高齢者の不安を解消するなど更なる住民サービスの向上につながっている。

優れているとした項目	評価理由
2 業務執行体制の確保	仕様書に定める職員配置基準（1日3時間・週3日・年152日）を上回る職員配置（1日7時間・週3日・年158日）となっており、適切に施設を管理できる業務執行体制が確保されている。
6 施設の設備及び備品等の維持管理	建物設備の保守点検、緑地帯や備品等の維持管理、入居者からの修繕依頼への対応、敷地内の清掃等が適切に行われたほか、駐車場のライン引きを計画的に行うなど維持修繕に取り組んだ。
13 利用者に対するサービスの向上	高齢者支援の取組として、65歳以上の希望者を対象に生活相談等の見守り活動を実施することで、定期的に入居者とのコミュニケーションが図られ、安心して日常生活を送れるよう努めている。
14 利用者への接遇及び対応	施設内の巡回頻度を高めることで、入居者と接する機会を増やし、要望や苦情に対する対応だけでなく、住戸内の維持修繕などの困りごとに対して相談に乗るなど、行き届いた対応がなされている。

指定管理者：(社福) 照治福祉会

所管課：子ども未来部 子育て総合支援センター

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数	292日 (休館日数：73日)
利用時間	午前10時から午後5時まで
利用者数	12,891人 (前年度比：95人増)
利用料金の取扱	利用料金制
実施自主事業	1 「マタニティ家族集まれ」講座 (妊娠中のママパパ、兄弟姉妹になる幼い子の相談やサポート等の子育て支援) 2 B P プログラム (生後2～5か月の第1子の子を持つ母親向け子育て支援プログラム) 3 ホームスタート (家庭訪問型子育て支援ボランティア)

2 利用者の声 (アンケート結果など)

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	利用者向けアンケート
実施期間	令和6年8月～令和6年9月
有効回答数／調査対象人数	200件 / 200人

(2) 集計結果

- ・親子が交流し、親同士が支えあったり、子ども同士が育ちあう雰囲気があると感じる人の割合 (99.5%)
- ・施設を利用することで子育てを支えられていると感じる人の割合 (100.0%)
- ・子育ての悩みなど気兼ねなく相談できると感じる人の割合 (99.5%)
- ・親同士・子ども同士の仲間づくりなどを助けてくれると感じる人の割合 (96.0%)
- ・高齢者や学生など、地域のボランティアが活動していると感じる人の割合 (90.0%)
- ・職員に相談した時には、自分の悩みなどを受け止め共感してくれると感じる人の割合 (99.0%)
- ・職員同士が協力し合っていると感じる人の割合 (99.0%)

(3) アンケートでの主な意見

- | | |
|----------|---|
| (雰囲気など) | ・子どもはのびのびと遊べ、親は子育ての相談ができ、親子ともども大好きな場所です。いつもありがとうございます。 |
| (職員に対して) | ・毎回利用時に全員が挨拶してくれ、温かい雰囲気でとても利用しやすい。また、イベントが多くあり、親子で楽しむことができる。 |
| (相談など) | ・育児に疲れている時に、とても親身になって話を聞いてくれ、その後もずっときにかけてくれすごく嬉しかったです。育児の孤独さが軽減されました。 |
| (環境など) | ・家では同じおもちゃばかりで飽きてしまうことが多いので、すぐすぐセンターに来ています。手作りおもちゃがあるのがよい。夫も他の大人と話したり楽しんでいます。毎日17時まで、また土曜日も開館していて助かります。 |

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	<p>事業を行うに当たり、必要な人員体制を確保するとともに、自主事業の人員と相互連携を図りながら子育て支援を提供している。また、乳幼児が利用する施設として感染症対策や熱中症予防等の衛生管理や、周知・啓発を実施した。サービス面では、多胎児のいる家庭のための情報交換の場や、父親の育休取得等に伴う育児参加支援のための講座等を実施し、多種多様なニーズに対して細やかな支援を行った。また、多様な自主事業の実施や、SNSで情報発信を行うなど、利用者に寄り添った支援を行うことで、地域の子育て支援拠点としての役割を十分に果たした。</p>

優れているとした項目	評価理由
2 業務執行体制の確保	業務の執行に必要な人員を確保するとともに、自主事業で確保している人員と相互連携の上、利用者に情報やサービスを提供している。
7 施設の安全管理への配慮	利用者が安全に利用できるよう、セキュリティを稼働し換気を徹底する等、乳幼児が利用する施設として感染症対策を継続して行った。乳幼児の感染症等の周知や、熱中症予防・啓発にも取り組み、利用者への声かけ等を実施した。
13 利用者に対するサービスの向上	利用者へのアンケート結果をもとに取組を検討するなど、利用者の声をすくい上げ、利用者に寄り添った支援を行った。 また、多胎児のいる家庭の情報交換の場として「双子ちゃんタイム」や育休取得等に伴う父親の育児参加支援として「パパのおしゃべり会」を開催する等、多様なニーズに合った細やかな運営に努めた。
16 職員への研修の実施	保育、子育て支援に関する研修を中心に、人権研修や防災研修、乳幼児の事故・安全関係の研修等を多角的に実施し、子育て支援の質の向上を図った。
19 環境への配慮	市の環境基本計画やたかつきエコオフィスプラン等に基づき、空調等の省エネや適正使用を行った。 また、利用者親子とともに公園ひろばでの清掃実施や、施設敷地内に花苗を植栽し緑化するなど、環境に配慮した活動を実施した。

指定管理者：安満遺跡公園パートナーズ

所管課：街にぎわい部 歴史にぎわい推進課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数	365日 (パークセンター休館日数：6日)
利用時間	24時間 (パークセンターは午前9時から午後7時まで)
利用件数	貸室利用 : 2, 969件 イベント開催 : 487件 ※内訳：指定管理者141件 安満人俱楽部35件 その他持込311件
利用料金の取扱	利用料金制
実施自主事業	○自動販売機（飲料、アイス、カプセル玩具等）、物品販売（各種利便品、地元名物等）、HPの広告バナー ○イベント開催 119件 (大道芸グランプリ、キッチンカーグランプリ、土器づくり、勾玉づくり、ガンバ大阪サッカー教室、ヨガ教室、昆虫観察会、ワンワンピクニック、コスプレ大会、モルック大会、クラフト体験等)

2 利用者の声（アンケート結果など）

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	利用者アンケート調査
実施期間	令和6年6月～令和7年3月
有効回答数／調査対象人数	286件／286人

(2) 主な集計結果

項目	満足・やや満足	普通	やや不満・不満	計
全体満足度	95%	1%	4%	100%
スタッフ対応	81%	18%	1%	100%

(3) アンケートでの主な意見

- ・綺麗な公園で気に入っています。
- ・ランニング、ウォーキングに最適で、休憩もできて良い。
- ・駅チカに素晴らしい公園、歴史遺跡があるのが素晴らしい。器具や遊具も控えめで、自由に過ごせる配慮がなされていて優れている。

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	A
評価総括	より魅力的な公園となるよう、様々なイベントやプログラムなどを積極的に展開し、安定的に来園者を呼び込んだほか、安満人俱楽部等の市民ボランティアと協働した公園運営を行った。次年度以降も、引き続き管理運営を行いながら、魅力的な公園運営に努めるよう期待したい。

優れているとした項目	評価理由
1 施設の設置目的の達成	本市の新たな観光スポットとして、施設のポテンシャルを存分に発揮できるよう、イベントやプログラムなど民間のノウハウをいかした様々な事業に積極的に取り組んだ。また、安満人俱楽部等の市民ボランティアと協働した公園運営を行った。
8 緊急時への準備及び対応	災害対応マニュアルを定めるとともに、避難訓練や救急救命訓練を実施するなど、適切に対応できる体制を整えている。
11 効率的運営及び効率化への取組	より魅力的な公園となるよう、様々なイベントを実施・誘致するとともに、H P・S N S・各種メディアを活用した積極的な広報も行い、安定的に来園者を呼び込んだ。
12 利用状況の達成	より魅力的な公園となるよう、多様なイベント等を積極的に行い、安定的に来園者を呼び込む結果となった。
13 利用者に対するサービスの向上	収益の一部でパークセンターに椅子と机を増設し、利用者に対するサービスの向上につなげたほか、ペットサービス及びペットマナー向上に向けた取組を実施した。 また、キャッシュレス決済の導入に向けて検討を行った。
16 職員への研修の実施	業務上理解すべき事項等について、研修を計画的に実施し、来園者の満足度の向上につなげた。
17 指定管理者の安定性及び継続性	構成企業はそれぞれ安定した法人経営を続けており、代表企業は全国で多数の公園管理を請け負っている。
18 施設運営の安定性及び継続性	効率的な施設運営や収入増加に努め、黒字収支を達成した。
20 社会的責任についての取組	安満人俱楽部や民間店舗と連携・協力したイベント等を実施した。また、地元産の食品等の物販も行った。

指定管理者：高槻みらい創造パートナーズ

所管課：市民生活環境部 文化スポーツ振興課

都市創造部 公園課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

施設名称	運営日数 (休館日数)	利用時間	利用者 (前年度比)
総合スポーツセンター 総合体育館	343日 (22日)	午前9時から午後9時まで	166, 989人 (1, 331人減)
総合スポーツセンター 陸上競技場	108日 (257日)	午前9時から午後5時まで ※7、8月は午後7時まで	16, 720人 (451人増)
総合スポーツセンター テニスコート <夜間照明>	343日 (22日)	4、5、9月 午前9時から午後6時まで <午後6時から午後9時まで> 6、7、8月 午前9時から午後7時まで <午後7時から午後9時まで> 10~3月 午前9時から午後5時まで <午後5時から午後9時まで>	41, 431人 (848人減)
	<夜間照明> 343日 (22日)	10~3月 午前9時から午後5時まで <午後5時から午後9時まで>	
総合スポーツセンター 青少年運動広場 <夜間照明>	343日 (22日)	4、5、9月 午前8時から午後6時まで <午後6時から午後9時まで> 6、7、8月 午前8時から午後7時まで <午後7時から午後9時まで> 10~3月 午前8時から午後5時まで <午後5時から午後9時まで>	73, 425人 (4, 551人減)
	<夜間照明> 343日 (22日)	10~3月 午前8時から午後5時まで <午後5時から午後9時まで>	
芥川緑地テニスコート	337日 (28日)	4、5、9月 午前9時から午後6時まで	17, 432人 (1, 721人増)
西大樋テニスコート	353日 (12日)	6、7、8月 午前9時から午後7時まで	26, 178人 (511人増)
郡家テニスコート	268日 (97日)	10~3月 午前9時から午後5時まで	25, 111人 (15, 907人減)
南大樋運動広場	329日 (36日)		31, 448人 (832人減)
堤運動広場 <夜間照明>	運動広場 344日 (21日)	4、5、9月 午前8時から午後6時まで <午後6時30分から午後9時まで>	63, 284人 (3, 468人増)
	体育館 345日 (20日)	6、7、8月 午前8時から午後7時まで <午後7時30分から午後9時まで>	
	<夜間照明> 345日 (20日)	10~3月 午前8時から午後5時まで <午後6時から午後9時まで>	
牧田運動広場	343日 (22日)	※堤運動広場体育館 午前8時から午後9時まで	24, 237人 (1, 414人増)
庄所運動広場	333日 (32日)		34, 848人 (1, 619人減)

施設名称	運営日数 (休館日数)	利用時間	利用者 (前年度比)
萩谷総合公園	公園緑地 365日	午前6時から午後11時まで	—
	サッカー場 141日 (224日)	午前9時から午後5時まで ※7、8月は午後7時まで	12, 350人 (1, 121人減)
	野球場 227日 (138日)	4、5月 午前9時から午後6時まで 6、7、8月 午前9時から午後7時まで 9～3月 午前9時から午後5時まで	19, 322人 (3, 451人増)
	テニスコート 345日 (20日)	4、5、9月 午前9時から午後6時まで 6、7、8月 午前9時から午後7時まで 10～3月 午前9時から午後5時まで	35, 507人 (2, 443人増)
古曾部防災公園	公園緑地 365日	午前7時30分から午後10時まで	—
	体育館 345日 (20日)	午前9時から午後9時まで	101, 771人 (7, 301人増)
	野球場 256日 (109日)	4、5月 午前9時から午後6時まで 6、7、8月 午前9時から午後7時まで 9～3月 午前9時から午後5時まで	11, 329人 (4, 804人減)

※郡家テニスコートについては、人工芝張替工事により令和6年11月から令和7年3月まで閉場

(2) 利用料金の取扱

利用料金制

(3) 自主事業の実施状況

施設名称	主な実施自主事業
総合スポーツセンター	大阪エヴェッサバスケットボールスクール、K-POPダンススクール、ガンバ大阪サッカースクール、バドミントンスクール、卓球スクール、ヨガ、ピラティス、自動販売機設置、スポーツウェア等販売
郡家テニスコート	自動販売機設置
芥川緑地テニスコート	自動販売機設置
堤運動広場	阪神タイガースベースボールスクール、大阪成蹊大学フットサルスクール、自動販売機設置
庄所運動広場	自動販売機設置
萩谷総合公園（公園緑地含む）	萩谷スポーツフェスティバル、森づくりボランティア事業、自然観察会等、自動販売機設置
古曾部防災公園（公園緑地含む）	大阪エヴェッサバスケットボールスクール、バドミントンスクール、バーチャルフィットネス、HIP HOP DANCE、乳児親子ふれあいの場等、自動販売機設置、スポーツウェア等販売

2 利用者の声（アンケート結果など）

（1）アンケート実施概要

アンケート名称	2024年度 高槻市スポーツ施設アンケート
実施期間	令和7年2月8日～3月3日
調査対象人数	373人

（2）集計結果

項目	大変満足・満足	どちらでもない	不満・大変不満	計
スタッフの対応	87.4%	9.1%	3.5%	100%
施設の清潔さ	87.7%	9.4%	2.9%	100%
用具・設備	79.0%	15.0%	6.0%	100%
館内表示・案内	66.5%	32.2%	1.3%	100%
ホームページ・SNS	45.8%	49.6%	4.6%	100%

（3）アンケートでの主な意見

○評価の良かった点

- ・怪我をした際、スタッフが丁寧に対応してくれた。
- ・スタッフがよく施設内を巡回しているので安心する。
- ・スタッフの対応が良心的でいつも安心して利用できる。

○評価の悪かった点

- ・床（アリーナフロア）が滑りやすい時があり怪我をしそうで不安。
- ・トレーニングマシンを長時間使用する人に対して、しっかり目配りをしてほしい。

3 施設運営の評価

（1）指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	<p>トップチームやトップアスリートによるスポーツ教室を開催する等、民間のノウハウを活かした自主事業の充実を図り、市民の運動への興味関心を高めた。また、施設内の巡回や設備点検を定期的に実施し、市民からの改善要求やトラブルにおいても迅速に対応することで、利用者アンケートのスタッフの対応や、施設内の用具・設備において高評価を受ける等、満足度の維持向上を図っている。</p> <p>収支に関しては赤字となっているため、業務効率化や利用者数の増加、魅力的な自主事業の実施に努めることによって、収益が改善することを期待する。</p>

優れているとした項目	評価理由
7 施設の安全管理への配慮	<p>定期的な施設内の巡回や設備点検はもとより、日常業務においても安全管理の意識が高く、不具合箇所の早期発見・改修など、安心した利用の徹底と施設の利便性向上を実施した。</p> <p>また、利用者アンケートにおいて、スタッフによる施設内の巡回について、高評価を得ている。</p>

優れているとした項目		評価理由
1 3	利用者に対するサービスの向上	<p>トップチームやトップアスリートによるスポーツ教室等、魅力的な自主事業を多く開催し、市民の運動への興味関心を高めた。</p> <p>年2回の教室無料体験ウィークの実施により、教室内容を広く体験できる機会を設け、安心して入会できる環境の提供を行った。</p>
1 4	利用者への接遇及び対応	利用者アンケートにおいて、職員の接遇及び対応について、高評価を得ている。
1 5	苦情処理等への対応の取組	市民から多くの苦情や対応が困難な要望等があった場合も、市との情報共有を行いながら、迅速かつ適切に対処し、満足度の維持向上を図っている。
1 6	職員への研修の実施	<p>接遇等の集合研修に加え、eラーニングを利用した金銭管理・CSR等の研修を実施した。</p> <p>また、本市が実施する人権研修・個人情報教育等にも積極的に参加し、スキル向上に取り組んでいる。</p>
2 0	社会的責任についての取組	施設の管理業務の中で、地元企業への第三者委託実施、地元住民との協働やシルバー人材センターの活用に積極的に取り組んだ。

努力又は改善が必要とした項目		評価理由
1 8	施設運営の安定性及び継続性	収支が赤字となっている。

指定管理者：あくあぴあ芥川共同活動体
所管課：都市創造部 公園課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数	305日
利用時間	午前10時から午後5時まで
利用者数	77,006人（前年度比：7,946人増）
利用料金の取扱	無料。ただし、自然博物館条例に規定する特別企画展示を行う場合は徴収委託制を適用
実施自主事業	<ul style="list-style-type: none"> ・ミュージアムショップ（観察道具や書籍、自然観察マップ等の販売） ・清涼飲料水自動販売機設置 ・芥川の水辺空間づくり事業（NPO法人芥川倶楽部が主催する、市民による川を守り育てる活動や豊かな生態系の回復を目指した調査研究活動など） ・北摂地域の魚類調査（北摂の川を対象に、芥川の位置付けや、魚類から見た芥川の特性の調査研究）

2 利用者の声

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	利用者アンケート（企画展、講座、工作・イベント等）
実施期間	令和6年4月～令和7年3月
有効回答数	361件

(2) 集計結果

	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	計
利用満足度	73.0%	21.9%	2.6%	2.0%	0.5%	100%

(3) アンケートでの主な意見

- ・落ち着いた静かな環境で展示をじっくりみることができた。
- ・限られたスペースで多くの情報が展示されている。
- ・大水槽のバックヤードが印象に残っている。

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	<p>高槻の自然に関する展示や調査・普及啓発事業を通じ、自然との共生を目指す学習機会を提供するとともに、所蔵資料を市民の財産として将来に守り伝えていく責務を果たしている。</p> <p>高槻の自然や動植物に精通する学芸員などを擁し、専門的かつ高度な知見をもって市民協働の博物館活動を開催し得る点で他に例を見ない市民の活動体であり、専門家等と連携して芥川の川づくりに取り組む中で蓄積したノウハウとネットワークをいかし、市民目線に立った諸活動を開催している。また、隣接地に芥川緑地健康づくり広場がオープンしたこと、来館者の年齢層が広がったことや館外からの問い合わせが増えた中で適切な対応ができていた。</p>

優れているとした項目	評価理由
1 施設の設置目的の達成	高槻の自然に関する資料の収集保存、調査研究を積極的に実施していることや、自然に関する講座等を多数企画し、実施することで自然保護意識の普及啓発活動に寄与している。
2 業務執行体制の確保	動植物や生態系などの専門学芸員、水族館管理の実務経験者等を配置し、施設の特性に応じた組織体制を整備している。
10 適切な施設運営の実施	施設修繕箇所の報告を速やかに行い、適切な措置をしている。また、事業の経過報告等も迅速に行っている。
13 利用者に対するサービスの向上	市民ニーズの把握に努め、講座・体験教室等の充実を図るとともに、ブログやSNSを積極的に活用し情報発信に努めている。また、小学校の学習単元に合わせた標本や解説書が入った貸出キットを作成する等、学校教育と連携した取組も積極的に行っている。
16 職員への研修の実施	館内研修及び研修派遣を行い、事業展開に必要な専門知識の習得や情報共有など職員のスキルアップに努めている。
19 環境への配慮	照明設備のLED化に継続的に取り組むなど電気、ガス及び水道水の使用量の削減にも努めている。また、段ボールや発泡スチロールなど使用済資源を館内展示において有効活用をしている。
20 社会的責任についての取組	高槻の自然への关心や愛着を深める講座の企画など、市民協働の取組を通じ、市民の文化と教養の向上に貢献している。

指定管理者：(社福) 高槻市社会福祉協議会
所管課：健康福祉部 長寿介護課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

施設名称	運営日数 (休館日数)	利用時間	利用者 (前年度比)
富田老人福祉センター	294日 (71日)	午前9時から 午後5時15分まで	14,608人 (前年度比：125人増) うち、介護予防事業参加者数 1,928人 (前年度比：144人減)
郡家老人福祉センター	294日 (71日)	午前9時から 午後5時15分まで	36,712人 (前年度比：4,648人増) うち、介護予防事業参加者数 3,935人 (前年度比：739人増)
春日老人福祉センター	294日 (71日)	午前9時から 午後5時15分まで	26,164人 (前年度比：3,106人増) うち、介護予防事業参加者数 2,777人 (前年度比：281人増)
山手老人福祉センター	294日 (71日)	午前9時から 午後5時15分まで	17,666人 (前年度比：1,109人増) うち、介護予防事業参加者数 1,799人 (前年度比：56人減)
芝生老人福祉センター	288日 (77日)	午前9時から 午後5時15分まで	28,457人 (前年度比：174人増) うち、介護予防事業参加者数 2,949人 (前年度比：440人増)

(2) 自主事業の実施状況

なし

2 利用者の声 (アンケート結果など)

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	老人福祉センターの利用に関するアンケート調査
実施期間	令和6年12月
有効回答数／調査対象人数	851件／851人 (老人福祉センター5施設で実施)

(2) 集計結果

満足	普通	不満	無回答	計
58.8%	31.5%	0.9%	8.8%	100%

(3) アンケートでの主な意見

○評価の良かった意見

【富田老人福祉センター】 綺麗に整備された環境で、同年代の方々と交流することができる。

【郡家老人福祉センター】 終活講座の内容が非常に参考になった。

【春日老人福祉センター】 スマホ講座に参加したことで、スマホの抵抗感が和らいた。

【山手老人福祉センター】 元気体操の指導が上手で、毎回楽しみに通っている。

【芝生老人福祉センター】 ふれあい喫茶など様々な企画が開催され、いつも楽しく過ごせる。

○評価の悪かった意見

【富田老人福祉センター】 映画のラインナップを改善してほしい。

【郡家老人福祉センター】 イベントの開催日について、偏りをなくしてほしい。

【春日老人福祉センター】 イベントの人数制限があり、希望する講座に行けないことがある。

【山手老人福祉センター】 交通アクセスが不便で、改善してほしい。

【芝生老人福祉センター】 教室の時間を長くしてほしい。

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	施設利用者に対するサービスの向上に努めており、市との定期的な会議を実施する等密接な連携を行い、地域包括ケアシステム構築の拠点施設として、概ね良好な管理運営が行われた。関係機関や企業等と連携した新しい企画の充実にも注力し、利用者数増加に向けた施設運営が行われた。

優れているとした項目	評価理由
8 緊急時への準備及び対応	事故等発生時の対応要領の整備を行うとともに、防災訓練を行うなど、災害発生時や事故等に迅速かつ適切に対応できる態勢を整えている。 また、避難所として、市や方面隊員とも密に連携している。
13 利用者に対するサービスの向上	市と密接な連携のもと、地域包括ケアシステム構築の拠点施設として、介護予防の推進や高齢者のICT推進に取り組んでいる。
17 指定管理者の安定性及び継続性	指定管理者として、長年にわたり当該施設を良好に運営してきたことに加え、外郭団体として、これまで堅実かつ安定的な経営を維持している。
18 施設運営の安定性及び継続性	施設の老朽化に伴う設備の修繕が増加している中、定期的に設備点検を実施し、計画的に修繕等を行うことで、効率的かつ良好な運営状況を維持している。
20 社会的責任についての取組	地域福祉活動と相談支援の拠点として、地域団体と協力しながら運営を行った。

指定管理者：高槻市社会福祉協議会グループ

所管課：子ども未来部 子育て総合支援センター

1 施設の運営概要

(社福) 高槻市社会福祉協議会及び(社福)聖ヨハネ学園で組織した「高槻市社会福祉協議会グループ」を指定管理者として、療育センターに設置する療育園及びうの花療育園の一体的な運営管理を行うことにより、就学前障がい児及び保護者への総合的な支援を実施している。

(1) 運営日数、利用時間

施設名称	運営日数（休館日数）	利用時間
療育園 徴収委託制	236日（129日）	午前9時から午後6時30分まで (事業により異なる)
うの花療育園 徴収委託制	235日（130日）	午前9時から午後5時15分まで

(2) 利用者数

施設名称	利用者数（前年度比）			
療育園	・医療型児童発達支援	21人	[延べ利用者数]	1,678人] (前年度比 608人減)
	・外来訓練	171人	[延べ利用者数]	2,883人] (前年度比 88人増)
	・放課後等デイサービス	17人	[延べ利用者数]	554人] (前年度比 159人減)
	・保育所等訪問支援	15人	[延べ利用者数]	28人] (前年度比 18人増)
	・障がい児相談支援	95人	[延べ利用者数]	178人] (前年度比 42人減)
うの花療育園	・児童発達支援	50人	[延べ利用者数]	10,237人] (前年度比 791人増)
	・保育所等訪問支援	65人	[延べ利用者数]	112人] (前年度比 23人減)
	・障がい児相談支援	83人	[延べ利用者数]	179人] (前年度比 12人減)

(3) 自主事業の実施状況

施設名称	実施自主事業
療育園	<ul style="list-style-type: none"> ・外来相談：身体面で発達の遅れ等があるため不安を持つ保護者等の相談に対応している。 ・補装具相談：装具や補装具の必要な方への相談に対して、常時対応している。 ・講師派遣事業：専門的な講習会開催の依頼を受けた際に専門職を派遣する。 ・個別相談事業：施設職員の支援に関する困りごとを解決する目的で専門職が訪問する。
うの花療育園	<ul style="list-style-type: none"> ・地域子育て療育事業（3歳児親子教室・うさぎ組）：サポートを要する在宅の3歳児と保護者を対象に、保育幼稚園総務課等と連携し、相談対応や保護者間交流の場を提供する。 ・療育相談事業：他園等に所属する幼児と保護者を対象に相談支援を行う。 ・うの花まつり：卒就園児との地域ふれあい交流を行う。 ・交流保育：地域幼稚園において、幼稚園の就園児と遊びを通して交流を行う。 ・時間外保育事業：保護者の緊急を要する申し出により、早朝及び延長での対応を行う。 ・園庭開放：発達に課題を持つ幼児とその保護者を対象に余暇を過ごす場を提供する。 ・ペアレントトレーニング：保護者が子どもとのかかわり方を学びながら、子育ての困りごとを解消し、楽しく子育てができるよう支援する保護者向けのプログラムを実施する。 ・体験実習と見学：事業所等に、うの花療育園における療育を体験する機会を提供する。

2 利用者の声（アンケート結果など）

（1）アンケート実施概要

アンケート名称	療育センターアンケート
実施期間	令和7年2月～令和7年3月
有効回答数／調査対象人数	49件／72人

（2）集計結果

全体的に「大変良い」「良い」と答えた割合が約90%と、概ね良好な結果と評価できる。支援を必要とする児童を養育する保護者にとって、両施設がそれぞれに有益な社会資源となっていることがみてとれる。

（3）アンケートでの主な意見

- 子どもの特性や性格を理解し、その上で療育の方針を丁寧に説明してくださりありがとうございました。通園し始めて、徐々に母子共に生活のリズムができ、以前よりできることができて満足している。
- 先生たちが積極的にコミュニケーションを取ってくださるなど、子どもや保護者に心で接して下さる。子育ての辛さや疲れを癒してくれます。
- 先生間の情報共有が徹底していて、大切なことは担任以外の先生も把握するなど子どもの安全面にいつも気を配ってくれている。心配なことや改善していきたいことを一緒に考えてくれるので助かっています。
- 施設はいつも綺麗にお掃除されていて気持ちが良いです。建物自体の年数が経っているからか、トイレなどが古くなっていると思うので、新しくなれば良いなと思います。

3 施設運営の評価

（1）指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	利用児童に対して、専門職による治療・訓練や、チームアプローチの取組などを個別支援計画に基づき実施している。また、両施設の一体管理により、各法人の専門職間で連携を積み重ねる等、専門性の高い療育を提供できる施設運営が行われている。さらに、アンケート調査の結果においても、概ね良好な結果となっている等、適切な施設運営が行われている。

優れているとした項目	評価理由
2 業務執行体制の確保	各種専門職による治療や訓練、チームアプローチの取組、家族支援の推進や他機関との連携に向けて、業務執行に必要な人員を確保している。
11 効率的運営及び効率化への取組	両施設の一体管理により、給食提供の効率化や専門職の相互派遣等、効果効率的な運営を行っており、専門職等の間で連携を積み重ね、就学前障がい児への総合的発達支援体制の構築に努めている。
17 指定管理者の安定性及び継続性	社会福祉法人として福祉施設運営の長期実績がある2法人のグループが、お互いのスキルをいかし連携を図り、指定管理者としてより一層の安定性及び継続性を増している。
20 社会的責任についての取組	児童発達支援センターとして多数の事業に取り組んでおり、職員体制の確保も積極的に行っていている。

指定管理者：(公財) 高槻市文化スポーツ振興事業団
所管課：市民生活環境部 文化スポーツ振興課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

施設名称	運営日数 (休館日数)	利用時間	利用者 (前年度比)
芸術文化劇場 (高槻城公園芸術文化劇場) 北館・南館	307日 (58日) [駐車場は休館日なし]	午前9時から 午後10時まで [駐車場は午前7時から 午後11時まで]	312, 269人 (17, 847人増)
総合市民交流センター (クロスパル高槻)	351日 (14日)	午前9時から 午後10時まで	203, 006人 (6, 218人減)
生涯学習センター	307日 (58日)	午前9時から 午後10時まで	79, 593人 (6, 063人増)

(2) 利用料金の取扱

利用料金制

(3) 自主事業の実施状況

施設名称	実施自主事業
芸術文化劇場 (高槻城公園芸術文化劇場)	清涼飲料水の自動販売機設置
総合市民交流センター (クロスパル高槻)	清涼飲料水の自動販売機設置

(4) 主催事業の実施状況

施設名称	実施事業
芸術文化劇場 (高槻城公園芸術文化劇場)	高槻市文化祭、高槻市美術展覧会等市民の文化活動を推進及び支援する事業や、文化振興事業としてホールでの鑑賞事業、市民が企画・運営する参加型事業など56事業を実施
総合市民交流センター (クロスパル高槻)	市民の文化活動を推進及び支援する事業としてサロンコンサートを実施
生涯学習センター	高槻市民寄席、ランチタイム・ロビーコンサート等市民の文化活動を推進及び支援する事業や生涯学習事業として19事業を実施

2 利用者の声（アンケート結果など）

【芸術文化劇場】

（1）アンケート実施概要

アンケート名称	① 施設利用に関するアンケート ② 公演来場者アンケート
実施期間	① 令和7年2月20日～3月15日 ② 令和6年度に主催した鑑賞事業（33事業）開催日
有効回答数／調査対象人数	① 74件 ② 1,542人

（2）集計結果

①施設利用に関するアンケート

項目	満足 やや満足	普通	不満 やや不満	無回答	計
施設の使いやすさ	84%	4%	1%	11%	100%
施設の設備・備品	80%	7%	2%	11%	100%
施設の種類・バリエーション	80%	8%	0%	12%	100%
施設の料金	70%	15%	3%	12%	100%
施設の清掃状況	85%	3%	0%	12%	100%
施設の環境（明るさ・室温など）	81%	7%	1%	11%	100%
舞台スタッフの対応	73%	10%	1%	16%	100%
警備員などの対応	74%	8%	3%	15%	100%
受付時間	69%	19%	1%	11%	100%
施設（トイレ、給湯室など）	81%	10%	0%	9%	100%
施設（廊下・階段・ロビーなど）	80%	9%	0%	11%	100%
飲食施設（カフェ・自動販売機など）	66%	15%	5%	14%	100%
駐車場、駐輪場	62%	18%	6%	14%	100%
駅などからの行きやすさ	70%	19%	3%	8%	100%
館内の案内表示（フロアマップなど）	69%	19%	3%	9%	100%
バリアフリー対応	73%	12%	1%	14%	100%

項目	良い/やや良い	普通	やや悪い/悪い	無回答	計
職員の対応（電話）	86%	6%	1%	7%	100%
職員の対応（窓口）	92%	5%	0%	3%	100%
身だしなみについて	91%	5%	1%	3%	100%

②公演来場者アンケート

項目	とても良い/良い	普通	良くない/あまり良くない	計
催しの感想	98.3%	1.2%	0.5%	100%

（3）アンケートでの主な意見

施設内の案内・誘導に関する意見、予約の利便性向上に関する意見など

【総合市民交流センター】

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	施設利用に関するアンケート
実施期間	令和7年2月20日～3月15日
有効回答数／調査対象人数	170件

(2) 集計結果

①施設利用に関するアンケート

項目	満足 やや満足	普通	不満 やや不満	無回答	計
施設の使いやすさ	76%	18%	1%	5%	100%
施設の設備・備品	71%	19%	2%	8%	100%
施設の種類・バリエーション	62%	26%	2%	10%	100%
施設の料金	61%	23%	9%	7%	100%
施設の清掃状態	76%	16%	1%	7%	100%
施設の環境（明るさ、室温など）	71%	18%	3%	8%	100%
音響・照明スタッフの対応	66%	24%	1%	9%	100%
警備員などの対応	65%	25%	3%	7%	100%
受付時間	63%	27%	4%	6%	100%
施設（トイレ）	54%	24%	17%	5%	100%
施設（廊下・階段・ロビー）	55%	38%	1%	6%	100%
飲食施設（自動販売機など）	47%	35%	11%	7%	100%
駐車場、駐輪場	48%	38%	2%	12%	100%
駅などからの行きやすさ	90%	5%	0%	5%	100%
館内の案内表示	73%	18%	2%	7%	100%
バリアフリー対応	64%	28%	1%	7%	100%

項目	良い/やや良い	普通	やや悪い/悪い	無回答	計
職員の対応（電話）	70%	21%	1%	8%	100%
職員の対応（窓口）	68%	23%	2%	7%	100%
身だしなみについて	69%	23%	0%	8%	100%

(3) アンケートでの主な意見

洋式トイレの増設に関する意見、Wi-Fi環境の整備に関する意見、施設利用に関する意見など

【生涯学習センター】

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	①施設利用に関するアンケート ②講座アンケート
実施期間	①令和7年2月20日～3月15日 ②令和6年度講座開催日
有効回答数／調査対象人数	① 54件 ② 731人

(2) 集計結果

①施設利用に関するアンケート

項目	満足 やや満足	普通	不満 やや不満	無回答	計
施設の使いやすさ	83%	9%	2%	6%	100%
施設の設備・備品	76%	18%	0%	6%	100%
施設の種類・バリエーション	66%	28%	0%	6%	100%
施設の料金	72%	15%	9%	4%	100%
施設の清掃状況	89%	7%	0%	4%	100%
施設の環境（明るさ、室温など）	83%	13%	0%	4%	100%
舞台スタッフの対応	59%	11%	0%	30%	100%
警備員等の対応	59%	17%	0%	24%	100%
受付時間	76%	18%	0%	6%	100%
施設（トイレ、給湯室など）	75%	14%	6%	5%	100%
施設（廊下・階段・ロビー）	74%	19%	0%	7%	100%
飲食施設（自動販売機など）	55%	31%	8%	6%	100%
駐車場、駐輪場	59%	26%	6%	9%	100%
駅などからの行きやすさ	78%	15%	2%	5%	100%
館内の案内表示（フロアマップなど）	72%	19%	2%	7%	100%
バリアフリー対応	61%	30%	0%	9%	100%

項目	良い/やや良い	普通	やや悪い/悪い	無回答	計
職員の対応（電話）	85%	9%	0%	6%	100%
職員の対応（窓口）	85%	9%	0%	6%	100%
身だしなみについて	85%	9%	0%	6%	100%

②講座アンケート

項目	とても良い/良い	良くない	無回答	計
講座の感想	96%	1%	3%	100%

(3) アンケートでの主な意見

①Wi-Fi環境の整備に関する意見など ②生涯学習講座の継続開催を望む回答など

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	<p>令和6年度は、前年度に引き続き、芸術文化劇場南館においては市民に開かれた施設管理・事業実施に取り組み、トリシマホール等を活用した大型イベントを実施するなど利用件数、来場者数ともに増加し、本市の文化発信拠点としてふさわしい適切な管理運営が行われている。</p> <p>他の文化施設についても利用者アンケート等において、今後も継続して利用したいとの意見をいただきなど市民の文化芸術等のニーズに応える施設として高い評価を受けている。</p> <p>次年度以降も市との連携を深めながら、新規事業の実施など更なる魅力向上に努めるよう期待したい。</p>

優れているとした項目	評価理由
1 施設の設置目的の達成	<p>地域の学校や団体、アーティストと連携した事業を積極的に展開することで、公立文化施設として、公益性の高い文化事業を継続的に実施している。</p> <p>また劇場オープンデー“ふらっとTAT”といった市民参加型イベントを実施するなど、市民に開かれた施設となるよう事業展開に取り組んでいる。</p>
11 効率的運営及び効率化への取組	複数施設のビル管理業務を一括して委託するなど、スケールメリットをいかした一体的な運用をすることにより、コスト削減に努めている。
14 利用者への接遇及び対応	施設利用者や来場者アンケートから、職員対応について、高い評価を獲得している。
18 施設運営の安定性及び継続性	長年蓄積された公立文化施設の管理運営業務に関するノウハウをいかし、効率的な施設運営を行い、良好な経営状況を維持し続けている。
20 社会的責任についての取組	<p>公益法人という特色をいかして、年齢や障がいの有無等に関わらず鑑賞・参加できる各種公演やワークショップなどの公益性の高い事業を継続して取り組んでいる。</p> <p>また、将棋や美術関係など市からの指定事業の着実な実施や、令和6年度において宮内庁式部職楽部による雅楽公演への協力など市の施策方針を理解した業務運営がされた。</p>

指定管理者：(公財) 大阪府三島救急医療センター
所管課：健康福祉部 保健所 健康医療政策課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数	365日 (休館日数：0日)
利用時間	平 日：午後9時から翌午前7時まで 土曜日：午後3時から翌午前7時まで 休 日：午前10時から正午まで、午後2時から午後5時まで、 午後7時から翌午前7時まで ※ 内科、小児科、外科は通年、歯科は休日のみ診療を実施
利用者数	28, 317人 (前年度比：2, 429人減)
利用料金の取扱	利用料金制
実施自主事業	自動販売機設置管理業務

2 利用者の声（アンケート結果など）

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	夜間休日応急診療所患者アンケート
実施期間	令和6年9月1日～令和6年9月30日
有効回答数／調査対象人数	704件 / 1,801人

(2) 集計結果

非常に満足	満足	どちらでもない	不満	非常に不満	計
36%	48%	13%	2%	1%	100%

(3) アンケートでの主な意見

- ・親切に診察して頂き感謝しています
- ・待ち時間もスムーズで、休日や夜間に診察してもらえるのがありがたい

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	患者の症状の緊急度に応じて治療の優先順位を決める院内トリアージを実施するとともに、感染症等の流行期には柔軟な診療体制を確保している。また、入院等が必要な場合は二次・三次救急医療機関と連携するなど、患者の症状に応じて柔軟に対応している。

優れているとした項目	評価理由
1 施設の設置目的の達成	夜間及び休日に加えて、三島医療圏（高槻市、茨木市、摂津市、島本町）で唯一、年間を通して深夜帯においても初期救急医療を提供している。
2 業務執行体制の確保	医師（特に小児科医）の確保が困難な中、関係機関の協力の下、診療体制を確保するとともに、レントゲン検査や血液検査などの検査体制も整備し、急変時の後送病院と診療情報の共有化を図り、切れ目のない診療体制を確保している。
8 緊急時への準備及び対応	近隣の医療機関と連携して患者の病状急変時にも対応できる体制をとっている。また、感染症法に基づく医療措置協定を大阪府と締結し、指定医療機関として新感染症等の発生等に備えた取組を行っている。
11 効率的運営及び効率化への取組	患者数の状況に応じて、人員体制を変更するなど効率的な運営に努めている。また、診療時間外の駐車場利用を受け入れ、収入の増加に努めている。
12 利用状況の達成	年末年始期間にインフルエンザの感染拡大が重なったため、臨時的に人員体制を増員し、同期間における過去最多の患者の受け入れを行った。
13 利用者に対するサービスの向上	繁忙期においても、空間的分離等による感染対策を行うとともに、インターネット上で待ち人数を確認できるシステムを運用するなど、可能な限り、混雑の緩和を図った。
14 利用者への接遇及び対応	院内トリアージを実施することで、重症患者への早期対応など、優先度に応じた医療を提供できる体制を確保し、利用者への対応の向上を図っている。
17 指定管理者の安定性及び継続性	当該法人は救急事業を実施するために設立され、平成24年には、公益財団法人に認定されている。今後も、公益目的事業として継続して実施されることが期待できる。
20 社会的責任についての取組	近隣の二次・三次救急医療機関と連携を図ることで、市域及び三島医療圏全体の初期救急医療における中心的役割を果たしている。

指定管理者：(一社) 高槻市歯科医師会

所管課：健康福祉部 保健所 健康医療政策課

1 施設の運営概要

(1) 運営日数、利用時間及び利用者数

運営日数	診療日数 144日、受付・内部事務日数 192日
利用時間	週3日（火～木曜日）午後2時～4時
利用者数	1,935人（前年度比：89人増）
利用料金の取扱	徴収委託制
実施自主事業	なし

2 利用者の声（アンケート結果など）

(1) アンケート実施概要

アンケート名称	高槻市立口腔保健センターの利用に関するアンケート
実施日	令和6年11月～令和6年12月
有効回答数／調査対象人数	187件 / 198人

(2) 集計結果

満足できる	どちらでもない	満足できない	計
95%	5%	0%	100%

(3) アンケートでの主な意見

- ・スタッフの対応が良い。
- ・駐車場が狭い。

3 施設運営の評価

(1) 指定管理者の事業評価

総合評価	B
評価総括	当センターは、障がいなどがあり、地域の歯科診療所において治療を受けることが困難な方を対象とした歯科診療を行っている。患者一人ひとりの障がいの程度や特性に応じたきめ細やかな診療を行うよう配慮がなされ、利用者から感謝の声も多く寄せられている。また、障がい者歯科の担い手の確保が厳しい状況にある中、歯科医師等の後継者の育成・確保に努め、令和5年10月からは、課題である継続的な治療や新規患者等の受け入れ確保のため、診療日数を増やし診療体制の拡充を実施している。

優れているとした項目		評価理由
1	施設の設置目的の達成	地域の歯科診療所において治療を受けることが困難な障がい児（者）への歯科診療を実施するとともに、障がい児（者）歯科診療を継続して行えるよう、歯科医師等の後継者の育成・確保に係る取組も行っている。
2	業務執行体制の確保	障がいに関する知識と技術を有する歯科医師、歯科衛生士、言語聴覚士が適切に配置されており、障がい者の特性や状況に応じた診療が実施できる体制がとられている。
8	緊急時への準備及び対応	診療時間前に情報共有のため従事者間でミーティングを行っている。診療過程で発生した「ヒヤリ・ハット」事例について、事後に分析・検証して従事者で共有化するなど、安全に対する細心の取組を行っている。
12	利用状況の達成	診察日を増やしたことにより、既存患者から予約が取りやすくなったとの一定の評価を得ている。
13	利用者に対するサービスの向上	完全予約制とし、待ち時間の短縮及び十分な診療時間の確保に努めるとともに、担当医制を採用し、患者等との良好な関係性の構築を図り、治療を行っている。
14	利用者への接遇及び対応	歯科医師、歯科衛生士、言語聴覚士が連携して患者一人ひとりの状態に応じた対応を行っている。また、歯みがき指導、食生活指導や各種相談など、日常生活における歯科疾患の予防に向けた取組も行っている。
16	職員への研修の実施	月1回の定期的な研修会、運営委員会、医局会等において適時研修を実施している。
17	指定管理者の安定性及び継続性	当該法人は歯・口腔の健康増進や公衆衛生の普及向上などを目的に設立された団体であり、平成26年に一般社団法人となり、今後も継続して実施されることが期待できる。
20	社会的責任についての取組	地域の障がい者歯科診療において中心的な役割を担うとともに、歯科医療関係者や学生等の見学を随時受け入れるなど、障がい者歯科医療や口腔保健、福祉等に関する周知・啓発にも努めている。

安満遺跡公園

指定管理者：安満遺跡公園パートナーズ

所管課：街にぎわい部 歴史にぎわい推進課

安満遺跡公園魅力アップにかかる取組評価表（令和6年度）

評価項目	評価基準	項目評価	総合評価
市民協働の取組 （「市民とともに育てつづける公園」の取組）	・本公園の市民協働を理解し、市民活動への適切な支援が行われているか ・その他市民協働を推進する取組があるか	A	
歴史資産を活用した取組	・安満遺跡の魅力発信に取り組んでいるか ・安満遺跡の魅力を活かしたプログラムやイベントに取り組んでいるか	A	
公園活性化への取組	・公園のPRに積極的に取り組んでいるか ・利用促進事業（公益的なプログラムやイベント）に取り組んでいるか ・その他公園の活性化につながる取組がなされているか	A	A
施設の魅力向上に関する取組 (自主事業)	・集客につながるイベントやプログラムに取り組んでいるか ・公園の活性化や利便性向上につながるサービス提供（物品販売等）や収益施設の運営に取り組んでいるか ・公園の収入増に寄与しているか ・その他魅力的な自主事業の取組がなされているか	A	

※項目評価の分類

非常に優れている	優れている	適正	努力が必要	改善が必要
S	A	B	C	D

※総合評価の分類

S : 想定を大幅に超えて達成している

(Sを付けた項目があり、他の項目もAであること)

A : 想定を超えて達成している

(半数以上の項目がAであり、他の項目もBであること)

B : 想定を満たしている (ほとんどの項目がBであること)

C : やや不十分であり、更なる努力が望まれる (C又はDの項目があること)

D : 問題が多く、改善が必要である (Dの項目が2つ以上あること)

優れているとした項目	評価理由
市民協働の取組 (「市民とともに育てつづける公園」の取組)	<ul style="list-style-type: none"> ○安満人俱楽部への支援について、これまで市が行ってきた役割を適切に継続した。また、同俱楽部との共催イベントも開催した。 ※安満人俱楽部イベント：35件(内共催2件) ○有志の市民ボランティアと協働で維持管理を行った。
歴史資産を活用した取組	<ul style="list-style-type: none"> ○安満遺跡の魅力を活かし、土器づくり体験、勾玉づくり体験を毎月実施した。
公園活性化への取組	<ul style="list-style-type: none"> ○独自のH PやS N Sを活用して広報P Rに努めた。また、各種メディアを通じたP Rも行った。 ○利用促進イベントのほか、持込イベントの許可にも積極的に対応し、公園の活性化に取り組んだ。 ※利用促進イベント：22件 持込イベント：311件 ○収益の一部で、パークセンターに机と椅子を増設し、公園の魅力向上に取り組んだ。
施設の魅力向上に関する取組 (自主事業)	<ul style="list-style-type: none"> ○各種教室（サッカー、ヨガ、土器・勾玉づくり）や大道芸グランプリなどの自主事業イベントに積極的に取り組み、集客向上に努めた。 ※自主事業イベント：119件 ○安満人俱楽部や民間店舗と協力して「安満の日2025」を開催した。 ○自動販売機の設置や地元食品の物販等、利便性向上につながるサービス提供に取り組んだ。 ○様々な自主事業に取り組み、収益の確保に取り組んだ。